

Geenirehu, suuri saatana

(Suomen Kuvalehti 17.8.2007)

Pressi & Illuusio
Tasapuolisuus ei riitä.

KIIHKEÄ DEBATTI velloo geenimuunnellusta soijasta, jota suomalaiset sianlihan tuottajat aikovat ryhtyä käyttämään rehuna.

Kamppailussa toistuu tuttu kaava. Toisella puolella on *establishment*: tieteelliset asiantuntijat, elintarvikeviranomaiset ja yritykset.

Vastapuolena ovat aktivistit, geenitekniikan ideologiset vastustajat. Tämän joukon keihäänkärki on Kansalaisten bioturvayhdistys ja sen perustama kampanjaorganisaatio "GMO-vapaa foorumi".

Sitten on taistelevien leirien välimaasto. Yllättäen "huolestuneiden kansalaisten" joukosta löytyy jopa MTK, vaikka yleensä tätä järjestöä eivät aktivistit horjuta. Tuottajajärjestö kai pelkää, että geenirehun boikotoijat voittavat mediakamppailun, ja suomalaisen ruoan maine kärsii.

ON HYVÄ, että asiasta puhutaan ja että sananvapaus toteutuu, ja on ymmärrettävää, että EU-kansalaiset eivät hyväksy kritiikkittä ns. asiantuntijoiden vakuuttelua, jonka mukaan geenirehu on turvallista. Tästä aiheesta muuten maa- ja metsätalousministeriön ylitarkastaja **Tuula Pehu** iski naulan kantaan: eksperttien uskottavuus on mennyt, koska he ovat ennenkin puhuneet epäluotettavasti (HS 10.8.).

Tiedotusvälineet noudattavat geeniruokakiistan raportoinnissa tasapuolisuutta. Molempia osapuolia kuunnellaan, kumpikin saa palstatilaa, kohtelu on korrektaa.

Se on tietysti hieno periaate. Se ei kuitenkaan riitä, sillä totuus on aina parempi kuin tietämättömyys.

Journalistien pitäisi tuoda useammin esiin kiistan takana olevat tieteelliset tosiasiat kuten esimerkiksi se, että geenirehun geenit eivät siirry sikaan, ja se, että geenitekniikka ei ole mikään hirveä frankensteinilainen keksintö, vaan nykyaikainen versio tuhansia vuosia vanhasta kasvinjalostuksesta, jota ihmiskunta on harjoittanut jo tuhansia vuosia poistaakseen viljelykasveista myrkkijä ja lisätäkseen niiden satoa.

GEENIRUOAN VASTUSTUS on järjen- ja tosiasiainvastaisuudessaan mielenkiintoinen aktivismin laji. Ero on selvä verrattuna esimerkiksi ydinvoiman vastustukseen. Harrisburgissa ja Tshernobylissä tapahtui kiistatta jotakin, mutta muuntogeenisistä kasveista tehty ruoka ei ole aiheuttanut yhtään todennettua ongelmaa, vaikka 300 miljoonaa kanadalaista ja yhdysvaltalaista on syönyt sitä jo yli 10 vuotta.

Professori **Petter Portin** ilmaisee asian harvinaisen suoraan: geeniruoan vastustajien väitteet ovat aiheetonta pelottelua (HS 1.8.).

Kustaa Hulkko
www.suomenkuvalehti.fi