

# Muuntogeeninen ruoka on edullista ja puhdasta

(Rannikkoseutu 28.9.2007)

Tanja Laitsalmi oli huolissaan muuntogeenisen ravinnon väitetyistä pitkän aikavälin terveydellisistä ja ekologisista haitoista sekä yhteiskunnallisista vaikutuksista (Rannikkoseutu 18.9.).

Muuntogeenisen ravinnon eli ns. geeniruuan terveydellisistä vaikutuksista on koe-eläimillä tehty yli 6000 tutkimusta, eikä mitään terveyshaittoja ole havaittu. Maailmassa jo yli kaksi miljardia ihmistä on ainakin maistanut ja 1,3 miljardia syö säännöllisesti geeniruokaa. Yhdysvalloissa ja Kanadassa 300 miljoonaa ihmistä on nyt jo yli kymmenen vuoden ajan syönyt säännöllisesti muuntogeenistä ravintoa ilman, että mitään terveysongelmia olisi ilmaantunut. Amerikkalaisten ylipainoisuutta ei toki pidä lukea geeniruuan syyksi.

Nämä ovat riittäviä osoituksia muuntogeenisen ravinnon haitattomuudesta. Geenimuuntelun vastustajat voivat tietysti väittää vaikka sata vuotta, ettei pitkän aikavälin haittavaikutuksia voida sulkea pois. Yhtä hyvin voisi pelätä muuttuvansa apilaksi, kun on syönyt niityllä laiduntaneen naudan lihaa. Muuntogeenisen ravinnon siirtogeenit eivät ole synteettisiä geenejä, vaan aina peräisin luonnosta. Miksi siis olla huolissaan siitä, ettei niitä saada pois luonnosta?

Kaikissa niissä 22 maassa, joissa muuntogeenisiä kasveja viljellään, ovat viljelijöiden tulot lisääntyneet. Kansainväliset tilastot osoittavat, että kehitysmaiden pienviljelijät hyötyvät suhteellisesti eniten. Ei siis ole toteutunut se Tanja Laitsalmen huoli, jonka kyllä itsekkin vielä muutama vuosi sitten jaoin, että maanviljelijöistä tulisi ylikansallisten kemianteollisuuden jättifirmojen torppareita.

Tulonlisää viljelijöille kertyy, koska sadot paranevat, rikkakasvi- ja hyönteistuhot vähenevät eivätkä kasvukauden ruiskutukset vaurioita kasveja. Myös energiaa säästyy, sillä polttoaineen kulutus vähenee, kun ruiskutuksia tehdään vain tarvittaessa. Lisäksi korjuu halpenee, koska sadot ovat puhtaampia rikkakasvien ja tuholaisten huetessa. Kansainvälisissä selvityksissä ovat hyväksytyjen gm-lajikkeiden riskit ekosysteemeille myös osoittautuneet pienemmiksi kuin perinteisten jalosteiden.

Muuntogeeninen ravinto on siis pääsääntöisesti edullista; säästöt viljelyssä tuntuvat lopulta myös kuluttajan kukkarossa.. Muuntogeeninen ravinto on myös puhtaampaa ja näin ollen terveellisempää kuin perinteisillä viljelymenetelmillä tuotettu ravinto. Edulliset terveysvaikutukset on lisäksi erikseen todettu tutkimuksissa, joissa on vertailtu muuntogeenisen ja tavanomaisen ravinnon käyttäjiä.

## **Petter Portin**

Perinnöllisyystieteen emeritusprofessori, Turku

[petter.portin@utu.fi](mailto:petter.portin@utu.fi)