

Juuri luomupuuvilla on epäeettistä

(Metro 30.11.2006)

Vaatesuunnittelija Jari Tiainen esitti haastattelussaan (Metro 22.11.06) kiitettävän pyrkimyksen todetessaan, että vaatteiden tuottamisen "pitäisi hyödyttää myös maata, jossa ne valmistetaan."

Mutta hän erehtyy, kun hän katsoo, että hänellä voi olla hyvä omatunto, koska vaatteet on valmistettu Reilun kaupan luomupuuvillasta. Puuvilla on hyvin arka tuholaisille. Tästä takia kunnan satoihin ei luomupuuvillalla päästä, sen enempää USA:ssa kuin Intiassakaan. Kun Reilu kauppa on valinnut "reiluutensa" tuen kohteeksi tällaisen vanhanaikaisen viljelytavan, voimme olla käytännössä varmoja, että kaikki tuki on lopulta näennäistä, koska sadot ovat huonoja tai epäonnistuvat täysin.

Reilun kaupan tulisikin ottaa huomaansa mainio keksintö, muuntogeeninen puuvilla, jossa sadot ovat paljon parempia, koska nämä lajikkeet pystyvät ilman torjunta-aineita vastustamaan pahinta vihollistaan, puuvillayökköstä. Kun Reilu kauppa yhdistettäisiin järkeviin viljelymenetelmiin, voitaisiin nostaa oikeasti intialaisten köyhien viljelijöiden elintaso.

Luomupuuvilla – jossa geeniteknologia on täysin kielletty – täytyisi sikäläkin kokonaan hylätä Reilun kaupan konseptista, että joidenkin vuosien kuluessa tulee toinen geeniteknologian saavutus vaikuttamaan puuvillan viljelyyn kehitysmaissa. USA:ssa on nyt keksitty menetelmä, jolla puuvillan siemenistä pystytään poistamaan se paha aine (gossypol), joka tähän asti on estänyt ihmisiä nauttimasta ravinnokseen näitä muutoin hyvin proteiinipitoisia siemeniä. Ja ne siemenet saattaisivat alustavien arvioiden mukaan tarjota proteiinia jopa 500 miljoonalle ihmiselle.

Heikki Jokipii

puheenjohtaja

Luonnonsuojeluyhdistys Tuottava Maa - Turvattu Luonto ry