

# Ympäristödiplomista

(Kotimaa 8.12.2006)

Kirkon nettisivuilla kerrotaan jo, että ”Kirkon Ympäristödiplomien kanssa työskentelee tai sen on jo saanut yli 100 seurakuntaa.”

Diplomin saantiperusteissa on eräiden selvästi hyvien asioiden sekaan lipsahtanut kovasti epäilyttävää ja kaupallistakin, jonka vuoksi olen sitä mieltä, että ainakin loppujen seurakuntien tulee kieltäytyä tästä hankkeesta.

Niitä epäilyttäviä ovat ainakin kohdat, joissa neuvotaan suosimaan tehotonta elintarvikkeiden tuottamista. Tätä ovat varsinkin maininta luomun suosimisesta, mutta myös ns reilun kaupan tuotteet sekä lähiruoka-käsitekin. Kahta viimeksi mainittua kun käytetään yleisesti peitenimenä luomutuotteille silloin kun luomu-sanaa halutaan vältellä. Maailmassa kuolee edelleen noin kaksikymmentätuhatta ihmistä päivittäin nälkään, ja 800 miljoonaa sinnittelee aliravittuna. Ja pelloista tulisi jatkossa iso osa uhrata bioenergian tuottamiseenkin. Kovasti epäeettisenä pidän pyrkimyksiä siirtyä tehottomampaan maatalouteen.

Ympäristönkin kannalta on parempi, että tarvittava ruoka tuotetaan tehokkaasti, pienekköä maa-alaa käyttäen. Näin säästetään myös maapallon metsiä.

Monet diplomin saannin perusteet lisäävät byrokratiaa ja kustannuksia. Raha on väistämättä poissa muista kohteista.

Lisäksi monet siellä mainitut asiat ovat edelleen kovasti kiistanalaisia, kuten eri energialähteiden ”paremmuus” ympäristön kannalta. Silti diplomissa edellytetään, että ”seurakunta ottaa julkisesti kantaa ympäristökysymyksiin”. Pelkään pahoin, että tuon kannan sanelee vaikkapa luomubuumien kaikinpuoliseen tukemiseen taivuteltu KEPA, joka oli (geenimuunnellun) USA:n hätäapumaissin vastaisilla kannanotoillaan ajamassa Sambian kansaa nälkäkuolemaan pari vuotta sitten.

Kirkkomme vaikutusvaltaa pyritään käyttämään hyväksi kovasti maallisiin ja raadollisiin tarkoituksiin.

Matti Pekkarinen  
varapuheenjohtaja

Luonnonsuojeluyhdistys Tuottava Maa- Turvattu Luonto ry

<http://tuottavamaa.org/>