

Bisnestä biotekniikalla?

(Kansan Uutiset 3.8.2004)

Suurbisnestä biotekniikalla on voittoisimmin tehnyt ylikansallinen pelotteluteollisuus. Rymyviihteessä riittää salaisia kansioita, jurassic parkkeja, superhaita ja tappajatomaatteja. Vainoharhat kilisevät mukavasti mogulien kukkaroon.

Talousmies Rifkin löi taannoin rahoiksi lehtileikkeistä kokoon kursimallaan pamfletilla "Biotekniikan aika".

Tiedearvostelun mukaan teoksessa oli hyvää suomentajan loppulause - siinä näet varoitettiin tekijän tietämättömydestä.

Aivan yhtä hyvä ei ole salaliittokirja "biologien petoksesta", jonka Olli Tammilehto on helteillä nielaissut. Joskin tekijää ihastellaan taatusti asiastaan tietämättömäksi (KU 20.7.). (Taas tavallinen mustanaamio selätti luonnontieteet?)

Teos nojaa urbaanilegendoihin puolentoista vuosikymmenen takaa. Joogalentäjät (itämainen uususkonto, Maharishi Yogi -kultti) etsi vuosia sitten julkisuutta kanteella USA:n elintarvike- ja lääkevirastoa (FDA) vastaan. Palstojaan levittivät myös Suomen (viihteelliset) päivälehdet.

Kun väitteet tuomittiin perättömiksi korkeimmissakin oikeusasteissa, se ei ollut enää uutinen. Puuttuiko kampanja-arvo?

Tiedettä teoksessa ei ole. Sen sijaan toki Joe Cummins (mystikko Mae Wan-Ho:n aisaparin) vanhoja "suunnattuja" väärinkäsityksiä netistä.

Vahvana perusteena esitetään lausumia yli vuosikymmenen takaa. Tieteen kannalta on kuitenkin aivan yhdentekevää, mitä joku mikrobiutkija (ei siis edes kasvibiologi) erehtyi arvelemaan kasvinjalostuksesta muinoin. Nopeasti kehittyvässä biotieteessä vuosikymmen on jo ikuisuus.

Yhtä mieltähän ei tiedeväki ole koskaan. Eikä sovi unohtaa sitäkään, että henkiset häiriöt ja uskonnollinen kiihkoilu ovat tiedeväelläkin yleisiä.

FDA:n linja on ollut "inhottavankin" kireä, kuten me eurooppalaiset muistamme - muustakin kuin benecolin "jarrutuksesta". Esimerkiksi thalidomidi ja kädettömät lapset jäivät meidän ikiomaksi katastrofiksemme. FDA ei näet koskaan hyväksynyt lääkettä (nyt se on tosin pääsemässä käyttöön vaikean reuman hoidossa). Levisivätpä hullut lehmämmekin uudelle manterelle vasta äskettäin.

Biotieteilijöiden valtaenemmistö ymmärtää, että geenitekniikka on välttämätöntä kestäväen kehityksen turvaamiseksi pallollamme. Kongresseissa biotutkimuksen ytimeä puhutaan selkeästi, suoraan ja yksityiskohtaisesti.

Onko asia liian vaikeaa? Medialla on tiedekokouksiin vapaa pääsy, mutta (edes) Suomessa emme saa kuulla todellisesta luonnontieteestä juuri sanaakaan. . .

Laajojen tieteellisten selvitysten perusteella ovat myönteiseen arvioon geenimuuntelusta päätyneet esimerkiksi

- satojentuhansien lääkäreiden tiedeseurat Britanniassa (BMA), Ranskassa ja Amerikassa (AMA);

- ihmiskunnan enemmistöä edustavien maiden tiedeakatemit;
- Maailman tiedeneuvosto (yli 100 kansallisen tiedeakatemian kattojärjestö);
- kymmenien tuhansien biologisten kansainväliset tiedeseurat (mm. perinnöllisyystieteen, kasvinjalostuksen, kasvinviljelyn, kasvifysiologian, solubiologian ja elintarviketieteiden aloilta);
- Maailman terveysjärjestö (WHO);
- Maailman elintarvike- ja maatalousjärjestö (FAO); sekä
- kymmenet lääketieteen ja fysiologian, luonnontieteiden ja rauhan nobelistit.

Mutta tuonhan varmaan tiesimmekin? Ja miksi emme?

Stalin tuhosi neuvostobiologian. Geenit olivat kapitalistien keksintö työväenluokan nujertamiseksi.

Kun stalinin punaiseen sekoitetaan hyytävän vihreää, on tuloksena valitettavasti veriruskea. Ei erityinen näköala vasemmistopuolelle? Fasismien kasvottomista tihutöistä kärsivät ensimmäisinä kehitysmaiden ihmiset ja luonnon monimuotoisuus.

Jospa maailman biologit eivät sittenkään ole suurkapitalismin käytyreitä?

Jussi Tammissola, kasvibiologi

- 45 vihreää ja 35 punaista vuotta
- varhaisin kasvigeenitekniikan vastustaja Suomessa