

## LIVSMEDEL

### Genförändrad mat är trygg

(Hufvudstadsbladet 1.10.2007)

**Emeritusprofessor U.B. Lindström** förhåller sig ytterst tvivlande till den genförändrade matens trygghet (Hbl 26.9). Han har uppenbarligen inte beaktat att den genförändrade matens trygghet övervakas på försorg av demokratiskt ansvariga myndigheter betydligt noggrannare än all annan mat.

I världen har redan ungefär två miljarder människor åtminstone smakat på genförändrad mat och en miljard äter denna mat dagligen. I USA och Kanada har 300 miljoner människor i över tio års tid dagligen ätit genförändrad mat. Några negativa hälsoeffekter har inte uppenbarats sig. Under tio års tid skulle eventuella menliga långtidseffekter även ha uppenbarats sig.

Över 6000 undersökningar med försöksdjur har utförts för att utröna den genförändrade matens hälsoeffekter. Dessutom har det utförts talrika jämförande undersökningar om hur de på marknaden förekommande genförändrade födoämnen påverkar människan. I dessa undersökningar har det inte framkommit skadliga hälsoeffekter; genförändrad mat har till och med konstaterats vara hälsosammare än vanlig mat.

Av de negativa hälsoeffekter hos försöksdjur som Lindström nämner kan endast den australiensiska CSIRO-undersökningen anses vara trovärdig. Den är ett bra exempel på att övervakningen verkligen fungerar. Däremot är de andra undersökningarna han nämner antingen direkt osanna eller statistiska bluffar producerade av personer som redan i princip förhåller sig negativa till genförändring.

Lindström påstår att forskarna ifrågasätter alla utredningar om den genförändrade matens trygghet av den orsaken att ny kunskap skulle visa att en enda gen har många effekter. Emellertid var detta känt för genetikerna redan år 1910. Även det faktum, att en enda gen kan producera flera än en typ av protein har varit känt ända från 1984. Att hävda att växtförädlarna inte skulle beakta denna kunskap är kränkande.

I själva verket är gentekniken bara en ny metod att producera förändringar i odlingsväxter som bas för vidare urval. Precis som i klassisk växtförädling väljer man de goda förändringarna att fortsätta i släktet, och de dåliga förkastas. Till genteknikens fördel är att förädlingen är mycket exaktare, snabbare, effektivare, och har färre biffekter än klassisk förädling.

#### **Petter Portin**

emeritusprofessor i ärftlighetsvetenskap

Åbo