

Satu Hassi ja homeopatia

J.Tammisola 24.4.2013

Tekniikan lisensiaatti, euroedustaja Satu Hassi (Vihr.) tunnustaa homeopatiaa – onpa hänellä [ravistellun taikaveden](#) saloihin opastamassa ikioma homeopaattikin, kuten hän kertoo kaupallisessa päiväkirjassaan†.

Ote (s.128–129) sen englanninkielisestä nettiversiosta ”My Hair on a Hat Shelf” (<http://www.satuhassi.net/wp-content/uploads/2011/12/myhaironahatshelf.pdf>):

“On the way, I went to see Riitta, **my homeopath**. She prescribed one item for me. In the evening, as I was dissolving the crystals in a glass of water, Jukka mocked: “Are you quite sure that it isn’t dangerously dilute?”

Homeopathic remedies **have worked** for me sometimes, sometimes not. But **my experiences** of conventional medicine are the same, sometimes they help, sometimes not. Conventional medicine maintains that homeopathy is based purely on the placebo effect, or the patient’s firm belief. But if a firm belief heals, what’s wrong with that?

It’s estimated that in conventional medical treatments, too, about half of cures are due to the placebo effect, interaction between patient and doctor. Is this placebo somehow more worthy? Galileo is said to have made the comment that living creatures can only become objects of scientific research after death. I suspect that medical science still has too vague an idea of the complex internal interactions of the living organism. Galileo also brought the ideal of objectivity into science, the idea that research must be independent of the persona of the scientist. This idea has advanced science a great deal, but it has also restricted it. Following the ideal of objectivity, medical science employs double-blind experiments, where neither patients nor doctors know which of two medicines is administered to the patient. Of course, this is sufficient to eliminate the effect of personality, but at the same time, it limits what can be tested. For example, a masseur and the patient cannot be kept in the dark regarding whether massage is administered or not. Double-blind experiments are also based on the idea that all cases are similar. Homeopathy, on the other hand, seeks an individual pathological picture, the ‘actual disease’ that Siegel talks about, too, and which may manifest in a disease such as cancer, and endeavours to influence it. I can’t guarantee the effectiveness of homeopathy. But on the basis of my personal experiences, I can’t dismiss it as total nonsense either.

Riitta gave me a list by a **homeopath specialized in cancer** treatments on a recommended diet of cancer patients. Unfortunately, the list of foods to be avoided contained roughly all the usual things, meat, poultry, coffee, pepper, dairy products, fatty foods, smoked foods, salty foods, fried foods, solanaceous plants, such as potatoes and tomatoes, white sugar, sweets and alcohol. Recommended are beetroot, carrots, artichokes, lemons, dandelion leaves, nettles, kelp, fungi, cucumber, garlic, lychee, papaya, wholegrains, particularly brown rice, nuts and shoots. What a job, if one tried to strictly avoid the not-recommended ones.”

Edellä siis **kertoo tiedekäsityksistään** Vihreiden entinen puheenjohtaja ja silloinen ympäristöministeri, joka näiden aatosten varassa nyt kaitsee niin median ja katuteatterin uuvuttamaa tutkimuspolitiikkaa, populismin rapauttamaa elintarviketurvallisuutta kuin luonnonvaroja haaskaavia energiahaaveita Euroopan yhteisössä. SH on näet EU-vihreissä kärkiasemissa: hän toimii Euroopan parlamentissa ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnan varapuheenjohtajana sekä teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnan varajäsenenä.

Taustaa

Uusstalinismin nousukaudella Hassi oli mukana SKP:n vähemmistön kovaksi keitetystä sisärenkaassa. Uskonsuuntauksen lopun hämöttäessä hän kuitenkin ymmärsi siirtyä Vihreisiin ennen monia muita aatetovereita.

Ympäristöministerinä SH toteutti tiedekäsitystään ja sovelsi koeteltua 'valaistuneen etujoukon diktaatturia' erottamalla ympäristöministeriön arvostetun geeniasiantuntijan liian tieteellisen pätevyyden vuoksi – tilalle saatiin "sopiva" betoni-insinööri.

Niin, ja olihan SH myös mukana (vastoin tiedeyhteisön vetoamuksia ja Suomen virallista kantaa) junailemassa muuntogeenisten tuotteiden lupahakemuksille kuudeksi vuodeksi täyspysähdyksen EU:ssa ("gm-moratorio" 1998–2003).

- Tästä "yhdistyneen homeopatiarintaman" suoneniskusta ja sitä seuranneesta syrjinnän vuosikymmenestä Euroopan vihreä biotekniikka ei ole koskaan toipunut. Euroopan ennen kukoistanut kasvinjalostus saatiin kuihtumaan, ja alan merkittävä tutkimus- ja kehitystyö ovat muuttaneet muille mantereille. Viimeisenä EU:n jätti omaan liemeensä myös BASF, ja vei mennessään ainutlaatuisen rutonkestävän perunansa (s.94–98), jota vastuullinen ympäristöväki ja viljelijät olivat odottaneet EU:n pelloille jo kauan, turhaan. Tieteenvastaisin säädöksin suoritettua sabotaasia terästäivät geenivastustajien pimeyden työt, joilla he tarvelivät puolet kasvitutkijoiden kenttäkokeista EU:ssa joka vuosi – mitä tieteen tuhoa ensimmäiset heistä osaavat jo katua sydämensä pohjasta.

Homeopatian hupsuimpiin luonnontieteiden vastaisiin aatoksiin kuuluu, että "aine on sitä väkevämpää vaikutukseltaan, mitä laimeampaa". Hassin homeopatiataipumus voi selittää, miksi hän mainostaa luomuviljeltyjä 'aspiiriinivihanneksia' sydänsairauksien ehkäisyssä. Perehdyin niiden myyntipuheissa viitattuihin alkuperäistutkimuksiin, jolloin selvisi, että moisia vihanneksia pitäisi syödä *viiden elefantin päiväannos* (1000 kg) joka päivä, jotta voitaisiin päästä tukoksia ehkäisevään hoitovaikutukseen sydänsairailta – helpommin he saavat avun pikkuisesta aspiiriinitabletista (Hyvä Terveys 2002). No, tämä "vihanneskemikaali" jos mikä on perin laimeaa – joten "tehoa siis taatusti riittää", homeopatian luulojen mukaan.

Homeopatiasta juontaa ehkä juurensa myös Hassin harrastama pelottelu maailmassa kaikkialla esiintyvien, äärimmäisen pienten kemikaalipitoisuuksien kauhuista. Nykyaikaisilla tarkkuusmenetelmillä voidaan näet vaikkapa mustikoista helposti osoittaa, mitä hyttyskarkotetta poimija on käyttänyt. Tällaiset pelottelukampanjat viittaavat kintaalla kemian ja toksikologian jo kauan tunnetuille peruslaeille: *Määrä*[n vähäisyys] *tekee myrkyttömyyden*, ja liian suurina annoksina kaikki aineet ovat meille myrkyllisiä, vesikin. Vrt. Euroopan eturivin toksikologin, ympäristöterveyden tutkimusprofessori Jouko Tuomiston julkaisut a, b, c, d, e, f.

†Satu Hassi: Tukka hattuhyllyllä. WSOY 2002. 381 s. Päiväkirja