

## Geenitekniikassa maallikot oikovat asiantuntijoita

(Helsingin Sanomat 26.11.2008)

Keskustelu geenitekniikasta on todella hämmentävää, kuten Hannu Hyvönen kirjoitti (HS 24.11.).

Syynkin hän kertoi itse: maallikot "oikovat" jatkuvasti alan tutkijoiden väitteitä ja julistavat heidän saavuttamansa tutkimustulokset "epätieteellisiksi", koska internetistä googlaamalla löytyy myös vastakkaisia väitteitä.

Millään muulla tieteen alalla vastaavaa ei tapahdu tässä mittakaavassa. Ei fysiikassa näe itseoppi-neita aktivisteja, jotka kertoisivat yliopistoprofessoreille, että kuule, et ole tainnut huomata, Nature-lehdessä kerrotaan, että atomeista on olemassa erilaisia isotooppeja, ne eivät kaikki ole samanlaisia.

Kun on kyse kasvibiotekniikasta, tohtorinarvon joltain aivan muulta alalta saavuttanut Liisa Kuusi-palo (HS 21.11.) voi kuitenkin "neuvoa" Petter Portinia tämän oman tieteenalan alkeisasioissa.

On tietenkin totta, että geenimuunteluun voi sisältyä riskejä. Huomattavasti suurempia ovat kuitenkin niin sanottuun perinteiseen kasvinjalostukseen liittyvät riskit.

Suuri osa ruokakasveistamme on jalostettu menetelmillä, joissa pyritään aiheuttamaan kasviin yli-päättään mahdollisimman monta mutaatiota eli geenimuunnosta. Tätä tehdään esimerkiksi voimak-kaan säteilyn tai syöpävaarallisten kemikaalien avulla. Tuloksista valitaan sopivat jatkojalostusta varten.

Mieluummin söisin geenitekniikalla tuotettua ruokaa, sillä silloin edes tietäisin, mihin geeneihin kasvissa on koskettu.

Raili Leino  
varapuheenjohtaja  
Suomen Tiedetoimittajain liitto  
Espoo