

## Muuntogeeniset siemenetkö tappajia ?

(HS 4.4.2006)

Vandana Shivan suomennetussa kirjoituksessa (HS 20.3.) kerrotaan, että teollisuuden kehittämät ”tappajasiemenet” tuhoavat mm. luonnon monimuotoisuuden ja siementen viljelijät.

Useat muutkin kirjoituksen väittämät ovat vastoin tähänastisia muuntogeenisillä kasveilla saatuja tutkimustuloksia.

Amerikan ravitsemustieteilijöiden liitto on tänä vuonna antanut lausunnon, jossa tutkimuksiin perustuen katsotaan maatalous- ja elintarvikebioteknologian parantavan ruoan laatua.

Ravitsemustieteilijöiden mukaan ne parantavat myös ruoan turvallisuutta, ravintoarvoa ja vaihtelevuutta.

Maatalous- ja elintarvikebioteknologian nähdään lisäävän myös ruoan tuoton ja maatalousympäristön suojelun tehokkuutta.

Vandana Shivan ”tappajasiemeniksi” (englanniksi ”terminator seeds”) kutsumia siemeniä ei ole käytössä. Itämättömien siemenien käyttöä on selvitetty, mutta niistä luovuttiin vuonna 1999 median nostaman hälyn vuoksi.

Itämätön siemen ei tapa ketään eikä vähennä monimuotoisuutta.

Itämättömyys estäisi kyllä tehokkaasti muuntogeenisen kasvin leviämisen ympäristöön.

Tekniikasta on hyötyä, kun rokotteita ja muita lääkeaineita ryhdytään tuottamaan kasveissa nykyisiä teknologioita halvemmalla ja aiheuttamatta eläimille kärsimyksiä.

Kirjoittajan väittämiä ”WTO antoi ymmärtää, että kansalaisilla ei ole valtaa valita, millaista satoa he haluavat pelloillaan tuottaa tai mitä ruokaa syödä maailmassa”, on muuntunut tieto.

WTO:ssa käydään keskustelua valituksesta, joka Yhdysvaltojen aloitteesta on vuonna 2003 nostettu Euroopan unionia vastaan bioteknisten tuotteiden ja markkinoinnin hyväksymismenettelystä.

Yhdysvallat, Kanada ja Argentiina sanoivat, että tietyt EU:n valtiot pitävät yllä kansallisia markkinointi- ja tuontikieltoja, vaikka EU on hyväksynyt tuotteet.

Keskusteluun osallistuu myös viisitoista muuta maata, ja lausunnon pitäisi ilmestyä piakkoin.

Kyseessä ei siis ole muuntogeenisten kasvien viljelyyn tai syömiseen pakottaminen, vaan epäilyt EU:n tekemistä kauppasopimuksista ja sääntöjen noudattamatta jättämisestä. Viljelijän ja kuluttajan valinta on edelleen vapaa.

Suuryhtiöt eivät pakota geenimuunnettujen kasvien viljelyyn myöskään Intiassa.

Syynä bt-puuvillan viljelyn aloittamiseen vuonna 2002 on parempi ja laadukkaampi sato, jolla intialaiset pyrkivät kuromaansa umpeen Kiinan johtoasemaa puuvillan tuottajana.

Kiina aloitti muuntogeenisten puuvillalajikkeiden käytön aiemmin ja ohitti tuotannossa vanhoja viljelytekniikoita käyttävän Intian.

Vandana Shivan esittämiin intialaisten muuntogeenisiä puuvillakasveja viljelevien talonpoikien todellisiin tuottoihin tai tappioihin löytyy myös toisenlaisia arvioita.

Vuosina 2002–2004 bt-puuvillan viljelyala kasvoi 0.78 prosentista 11.5 prosenttiin.

Keskimäärin talonpojat ansaitsivat jo vuonna 2002 bt-puuvillan viljelyssä 18 000 rupiaa hehtaarilta enemmän kuin perinteisen puuvillan viljelyssä.

Myös myrkkynuuskutusten määrä väheni 66 prosenttia.

Intiassakin viljelijät seuraavat aikaansa ja ottavat käyttöön menetelmät, joilla kokonaistuotto saadaan paremmaksi ja tuotanto turvallisemmaksi.

Veli Kauppinen  
Professori, eläkkeellä  
Helsinki