

Totuuden "muuntelua"

(Uutispäivä Demari 26.9.2007)

Matti Niemi kirjoitti UD:ssa 25.9.2007 oikein hyvän artikkelin muuntogeenisistä kasveista maailmalla. Lyhyempi artikkeli Monsantoista ei ollut yhtä onnistunut.

Niemi oli tietoinen siitä, miten vastustajat ovat rakentaneet "paketin" tämän ylikansallisen yhtiön ja muuntogeenisyyden vastustamisesta. Hän ei silti – ehkä tasapuolisuuteen pyrkiessään – osannut olla varuillaan, vaan toisti tarkistamatta sellaisenaan koko joukon vastustajien "tiedokkeita".

Gm-vastustajat vaalivat myyttiä, että gm-lajikkeita käyttävä joutuu täysin riippuvaiseksi yhtiöstä, ja siten sen "uhriksi". Niinpä edelleen kerrotaan, että juuri Monsantoilla olisi kontrollissaan sekä torjunta-ainetta kestävät lajikkeet että itse torjunta-aine, joten se voisi repiä "tuplavoitot".

Glyfosaatin patentti on kuitenkin mennyt umpeen jo v. 2000 ja aineen valmistajia on maailmalla tiittävästi satoja. Riippuvaiseksi joutuisi myös itämättömän "terminaattorisiemenen" takia, jota voi käyttää vain kerran.

Tarinassa on vain yksi vika: tällaista siementä ei ole koskaan, ei missään ollut käytössä.

Se, että keksinnöille saa patentin, on teknisen kehityksen ehto. Olennaista siinä on se, että tieto on julkistettava, ja patentti on voimassa tietyn ajan, ei ikuisesti (yleensä n. 20 vuotta).

Mutta tästäkin yritetään levittää negatiivisävyisiä juttuja. Totta kai Monsantoillakin on täysi oikeus haastaa luvattomat käyttäjät oikeuteen – mutta sitten väitetään, että nämä he olisivat tehneet asian vahingossa, tietämättään.

Surullisen kuuluisa kanadalainen Percy Schmeiserkin väitti näin.

Muuntogeenisyys oli tarttunut hänen viljaansa kuulemma tuulen mukana kahdeksan kilometrin päästä – ja siitä johtui, että hänen siemenensä oli 99% Monsanto-lajiketta. Uskokoon ken tahtoo. Kanadan oikeuslaitos ei uskonut.

Läpi on mennyt myös myytti siitä, että Intiassa Monsanto "toimintatavat ovat ajaneet viljelijöitä perikatoon". Intiassa ilmeni outo maanviljelijöiden itsemurhien aalto. Suomessakin valitettavan tunnettu Vandana Shiva keksi, että tähän syynä on Monsanto ja muuntogeeninen puuvilla, jonka sadot muka täysin epäonnistuvat, ja velkaantuneet viljelijät sitten tappavat itsensä. Tätä teoriaansa hän on saanut levittää mm. Helsingin Sanomien palstoilla.

Itsemurha-aalto alkoi kuitenkin noin 1990-luvun puolesta välistä, ja gm-puuvilla hyväksyttiin Intiassa vasta vuonna 2002. Noin kolmannes Intian puuvillasta on jo muuntogeenistä – ja Intia on ennätysadoillaan noussut nyt toiseksi suurimmaksi puuvillan tuottajamaaksi maailmassa. Tämä ei kuulosta "perikadolta".

Tällaisilla "tiedokkeilla" ei vastusteta Monsantoa vaan geenimuuntelua, täysin ja yleensä, vaikka miten pienen yrityksen harjoittamana.

Epäilemättä ei ole hyvä, että geenitekniikan sovellukset ovat liian harvojen yhtiöiden käsissä, mutta onneksi "pelureita" näillä markkinoilla on nykyisin yhä enemmän. Yhtenä syynä siihen, että gm-

markkinoilla vain suuret pärjäävät, on myös ylituukka sääntely ja suoranainen viivyttely tuotteiden hyväksymisessä.

Vain suuryhtiöillä on varaa esim. odottaa hyväksyntää EU-markkinoille useita vuosia, pieni myy tässä vaiheessa itsensä ja/tai tuotteensa isolle.

Heikki Jokipii, puheenjohtaja
Luonnonsuojeluyhdistys Tuottava Maa – Turvattu Luonto ry.