

<http://geenit.fi/AL111213v.pdf>

Tiede ja hyvinvointi luontaiskulttien kuristuksessa

(Käsikirjoitus viittein; julkaistu [lyhennettynä](#) Aamulehdessä 11.12.2013)

Juhani Kaasalainen puolustaa luomua omituisesti (AL 5.12.).

Lieneekö hän jo hiukan epätoivoinen, koskapa paheksuu tieteeseen perustuvaa viljelyä sen hyvästä järjestyksestä? Entropia eli sekasorto ei tosiaankaan ihmiskuntaa tai luontoa pelasta – vaikka uskoisimme sen olevan luomun parhaita puolia. Ideologinen sekasotku ei meitä auta, vaan tarvitaan parasta uutta tiedettä ja osaamista.

Sekasorron edustajat antoivat kai meille jo näytteitä kyvyistään Tampere-talon edustalla 6.12.

Luomun peruserhdys on, että se – aatteen sumentamana – torjuu nykyaikaisen luonnontieteen elintärkeitä ydinalueita. Syrjinnän pääkohteina ovat synteettinen orgaaninen kemia sekä uusi, neljän viime vuosikymmenen biologia.

Siksi luomukasveja ei voida ravita tarkasti eikä suojella kunnollisesti tuhoojiltaan, vaan kasvit ja (eko)tehokkuus kärsivät, satotuhot pahenevat ja luonnolta vallataan lisää elintilaa; kasvin myrkyt lisääntyvät, laatu laskee ja hävikki kasvaa – joten kuluttaja saa maksaa riskiravinnostaan moninkertaisesti.

Entä viljelijä? ”Teemme vähintään neljän ihmisen työt”, ylistää raadantaansa uusimaalainen luomupariskunta (Itäväylä 21.8.). Ekoaktiivina en **Stahanovin** ylösnousemuksesta innostu niin kuin ”viherstalinismi” – ketään ei saisi enää harhauttaa itsetarkoitukselliseen, ihmisvihamieliseen ja loppuun kuluttavaan ”aatteen” oravanpyörään.

’Luonnonmukaisuuden’ aatepohjana kummittelee yhä vitalismi – ikivanha taikausko erityisestä ”elonvoimasta”, joka muka erottaa elollisen luonnon tekemät aineet ihmisen valmistamista. Tieteessä vitalismi kuoli omaan mahdottomuuteensa, kun biokemia syntyi 1800-luvun alkupuolella – mitä aateväki ei ole koskaan antanut meille anteeksi. Tarkemmin luennoissani (2.12.).

Luomu viljelee luuloja, ja siksi se on luonnonvarojen haaskausta. Virallinen tilasto (TIKE 2008) osoittaa, että luomukasvien toteutunut hehtaarisato Suomessa on noin puolet tavanomaisen viljelyn satotasosta – perää pitävät syysvehnä (39 %) ja peruna (49 %), ja luomukärjessä on kaura (peräti 61 %).

Toki tilastot kaunistelevat luomusatoja, sillä luomujärjestelmän ns. välivuosia ei niissä oteta huomioon, vaikka jopa puolet luomupelloista saattaa olla tuollaisessa heikommin tuottavassa ”latausvuorossa”, kuten taiteilijat meille kertovat.

Kirjoittaja vakuuttaa luomun parantavan tuotelaatua (AL 5.12.) – ammatti-ihmisten todellisuus on karumpi. Suuri lastenruokavalmistaja **Gerber** hylkää laatu- ja terveysyistä tavallisista maatalous-

tuotteista puolet ja luomutuotteista 90 prosenttia. Tuollaisilla hukkaprosenteilla on jo kyse ravinnon haaskauksesta.

Silti kauppojen luomuruoka on vauvoille suurempi riski kuin tavallinen. Tämä selvisi Britannian elintarviketurvallisuusviranomaisen tutkimuksissa, joissa mitattiin ympäristömyrkyjä eri valmistajien vauvanruuista. Kaikki vauriot ja haitta-aineet eivät edes näy päällepäin tai tavallisissa analyysissä.

Ruokakasveissa on yhä paljon ravitsemuksellisia puutteita ja haitta-aineita. Maailman terveysjärjestön ja jalostajien unelmana oli jo 1960-luvulla näiden puutteiden korjaaminen miljardien ihmisten terveyden ja hyvinvoinnin parantamiseksi. Tulokset jäivät silloin kuitenkin laihoiksi, koska perinteiset jalostusmenetelmät ovat aivan liian sattumanvaraista, liikaista arpapeliä – ”yrityksen ja erehdyksen” taidetta.

Uusimmalla täsmämuuntelulla viljelykasvien ravintoarvoa, kestävyyttä ja ekotehokkuutta voidaan nyt lopultakin parantaa – tuhansia kertoja tarkemmin ja puhtaammin sekä verrattomasti tehokkaammin ja hienovaraisemmin kuin ikinä ennen kulttuurin historiassa – joten luomuväki yrittää kieltää senkin kaikilta. Korjaan juuri kasvinjalostuksen tenttivastauksia tähän kysymykseen Helsingin yliopistossa...

Luomuliike onkin myös Suomessa myrkkynuolen kärkenä tieteen vastaisessa kampanjarintamassa, sabotoimassa paremman ravinnon jalostamista ihmiskunnalle – niin meille pulskille kuin kehitysmaiden miljardeille huonosti ravituille ihmisille (vrt. [huuhaa-palkinto 2013](#), AL 5.12.). ”Nehän lisääntyisivät siitä vain enemmän”, paheksui suuren lihatalon luomukonsultti ”GMO-vapaan Suomen” seuroissa eduskunnassa 24.9.

Jussi Tammissola, MMT, FL, kasvinjalostuksen dosentti, erikoistutkija emeritus (VTT ja MMM); opettanut jalostusgenetiikkaa yliopistoissa 44 vuoden ajan

Lisätietoa:

Geenitekniikka, luulot ja luomu. Luento Jyväskylän yliopistossa 13.3.2013 ja Klubi 51:ssä 2.12.2013, 269 s. <http://geenit.fi/Klubi51.pdf>

Plant biotechnology solutions to global questions. Jalostusluento Helsingin yliopistossa 11.9.2013, 82 s. <http://geenit.fi/JAL504jt2013.pdf>

Uusi täsmämuuntelu on miljardeja kertoja tarkempaa kuin perinteinen mutaatiojalostus. 4.1.2013, 2 s. <http://geenit.fi/Tarkkuus.pdf>