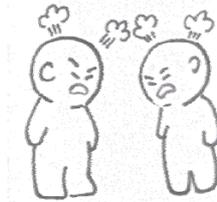


2010 年兒童個體自主認知學術研討會

Conference on Children's Agentic Perception



目錄

序.....	1
主講人簡歷.....	2
主持人簡歷.....	3
與談人簡歷.....	4
台芬「兒童個體自主認知」研究方法簡介.....	6
台芬「兒童個體自主認知」研究－觀察資料討論.....	11
台灣「兒童個體自主認知」研究－訪談資料討論.....	21
台芬研究案觀察者的省思.....	41
台芬研究案訪談者之經驗分享.....	43
我觀察台芬研究案訪談的發現.....	45
參與人員一覽表.....	46
工作人員.....	52

研討會議程

時間	講題	主講人	主持人/與談人
8:30~9:00	報到		
9:00~9:10	開幕致詞		
9:10~10:00	台芬「兒童個體自主認知」研究方法簡介	吳敏而博士 國家教育研究院	主持人：張嘉紓助理教授 經國管理暨健康學院幼兒保育系
10:00~10:10	茶敘		
10:10~12:00	台芬「兒童個體自主認知」研究—觀察資料討論	林昭溶、毛萬儀副教授 經國管理暨健康學院幼兒保育系	主持人：汪麗真副教授兼系主任 經國管理暨健康學院幼兒保育系 與談人： 廖信達副教授 長庚技術學院幼兒保育系 周育如助理教授 經國管理暨健康學院幼兒保育系 王郁雯教保人員 經國管理暨健康學院附設托兒所 余綉綉研究助理 兒童自主認知跨國研究案研究助理
12:00~13:30	午餐		
13:30~14:40	芬蘭「兒童個體自主認知」研究之理論背景	Jyrki Reunamo 博士 芬蘭赫爾辛基大學 教育應用科學系	主持人：林美珍教授 經國管理暨健康系幼兒保育系
14:40~14:50	茶敘		
14:50~16:40	台灣「兒童個體自主認知」研究—訪談資料討論	汪麗真、李慧娟副教授 經國管理暨健康學院幼兒保育系	主持人：吳敏而博士 國家教育研究院 與談人： 謝文慧助理教授 長庚技術學院幼兒保育系 黃素英心理師 中國醫藥大學附設醫院台北分院 黃琬玲所長 台北市政府社會局委託台北市兒童托育協會辦理樟新托兒所 余綉綉研究助理 兒童自主認知跨國研究案 林鈺芳教保人員 台北市政府社會局委託經國管理暨健康學院辦理三民托兒所 邱家琪教保人員 台北市政府社會局委託經國管理暨健康學院辦理三民托兒所
16:40~17:00	綜合座談		主持人：汪麗真副教授 與談人： Jyrki Reunamo 博士 吳敏而博士 李慧娟副教授 林昭溶副教授 毛萬儀副教授

序

兒童的學習與認知有密不可分的關係，目前對於兒童認知理論的建構仍受到許多學者的關注。芬蘭赫爾辛基大學教授 Jyrki Reunamo 博士發現兒童個體自主認知 (agentive perception) 在兒童學習歷程中扮演非常關鍵性的角色，並在芬蘭進行長時間的研究。

2008 年經國管理暨健康學院幼兒保育系 (以下簡稱本系) 舉辦「2008 年兒童語言發展與課程國際研討會—從芬蘭全語文經驗看台灣的兒童語文課程」，Dr. Reunamo 受本系前張嘉紓主任之邀請擔任該研討會 Keynote Speaker，Dr. Reunamo 對於兒童認知發展的獨特見解受到本系教師的注目，雙方互動合作愉快，研討會當日晚上即在基隆 Coffee shop 達成未來合作進行台芬跨國合作研究的共識。

2009 年暑假我與本系李慧娟副教授前往芬蘭赫爾辛基大學進行學術交流訪問，並與 Dr. Reunamo 討論合作研究計劃細節，進而簽訂學術交流協定，正式確立雙方合作進行「兒童個體自主認知研究」，此次 Dr. Reunamo 前來本系進行學術交流訪問乃為雙方合作研究之延續行程。

本系由我與李慧娟副教授、林昭溶副教授、毛萬儀副教授與國家教育研究院吳敏而博士等人組成台灣研究團隊，結合本系承辦之托兒所 (經國管理暨健康學院附設托兒所、台北市政府社會局委託經國管理暨健康學院辦理三民托兒所、基隆市委託經國管理暨健康學院辦理西定托兒所)、台北市政府社會局委託台北市兒童托育協會辦理樟新托兒所、台北市立大同托兒所、臺北市政府社會局委託財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會辦理葫蘆托兒所、臺北市政府社會局委託財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會辦理星雲托兒所、臺北市政府社會局委託台北市教保人員協會辦理龍興托兒所等 8 家托兒所教師，共同進行臺灣與芬蘭之「兒童個體自主認知」研究 (以下簡稱本研究)。其主要目的在以 Dr. Reunamo 所提之「個體自主認知」理論模式發展研究工具觀察與訪談幼兒，比較芬蘭與台灣雙方幼兒園學習環境及幼兒個體自主認知差異，並了解該理論的普遍應用性。

本研究從 2009 年起與上述 8 家托兒所及 40 多位現場教師合作，收集超過四百多位台灣幼兒的資料，台灣研究團隊曾在 11 月 19 日、20 日在國家教育研究院辦理「學習環境與兒童自主認知跨文化研究國際學術研討會」，主要討論本研究之研究方法。今天的研討會目的在邀請所有參與研究的現場老師及學術界先進分享、討論研究的初步發現，以促進國際合作研究交流與現場實務工作省思，並對參與此研究的托兒所及現場老師表示由衷謝意。

幼兒保育系系主任

汪麗真副教授

2010. 11. 28

主持人簡歷

張嘉紓 助理教授

現 職：經國管理暨健康學院幼兒保育系
學 歷：美國伊利諾大學香檳校區特殊教育系哲學博士

林美珍 教授

現 職：經國管理暨健康學院幼兒保育系
學 歷：美國西北大學人類發展博士



主講人簡歷

吳敏而 博士

現 職：台灣國家教育研究院籌備處研究員
學 歷：美國紐約市立大學認知心理學博士

毛萬儀 副教授

學 歷：國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系博士
現 職：經國管理暨健康學院幼兒保育系副教授

林昭溶 副教授

學 歷：中國文化大學兒童福利研究所
現 職：經國管理暨健康學院幼兒保育系副教授

Jyrki Reunamo 博士

現 職：芬蘭赫爾辛基大學教育應用科學系教授
學 歷：芬蘭赫爾辛基大學教育哲學博士

汪麗真 副教授

現 職：經國管理暨健康學院幼兒保育系副教授兼系主任
學 歷：美國 Kent State University 哲學博士（主修課程與教學）

李慧娟 副教授

學 歷：英國曼徹斯特都會大學社群研究博士
現 職：經國管理暨健康學院幼兒保育系副教授

與談人簡歷

廖信達 副教授

現 職：長庚技術學院幼兒保育系副教授
學 歷：國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系幼教組博士

謝文慧 助理教授

現 職：長庚技術學院幼兒保育系副教授
學 歷：廣島大學兒童心理學研究所博士

黃素英 心理師

現 職：中國醫藥大學附設醫院台北分院
學 歷：國立臺灣大學心理學系博士生

黃琬玲 所長

現 職：台北市政府社會局委託台北市兒童托育協會辦理樟新托兒所所長
學 歷：美國密西根州聖母大學管理學系教育領導碩士

周育如 助理教授

現 職：經國管理暨健康學院幼兒保育系
學 歷：國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系博士

王郁雯 教保人員

現 職：經國管理暨健康學院附設托兒所教保員兼教學資源與研究發展組組長
學 歷：經國管理暨健康學院健康產業管理研究所進修中

林鈺芳 教保人員

現 職：臺北市政府社會局委託經國管理暨健康學院辦理三民托兒所教保員兼
特教組長

學 歷：實踐大學生活應用科學系

邱家琪 教保人員

現 職：臺北市政府社會局委託經國管理暨健康學院辦理三民托兒所

學 歷：經國管理暨健康學院幼兒保育系

余綉綉 研究助理

現 職：兒童自主認知跨國研究案研究助理

學 歷：德育醫護管理專科學校幼兒保育科



兒童個體自主認知研究

Children's Agentive Perception Uncovered

臺灣、芬蘭的合作計畫

研究團隊：

芬蘭大學 Dr.Jyrki Reunamo (教育應用科學學系教授)

台北市立教育大學 幸曼玲 (幼兒教育系教授)

經國管理暨健康學院 汪麗真 (幼兒保育系副教授兼系主任)

李慧娟 (幼兒保育系副教授)

林昭溶 (幼兒保育系副教授)

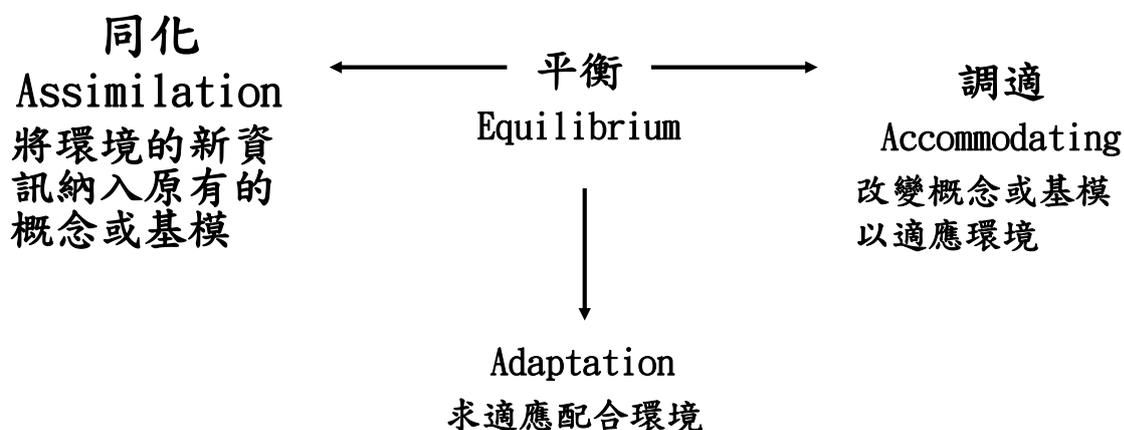
毛萬儀 (幼兒保育系副教授)

國家教育研究院課程及教學組 周筱亭 (研究員)

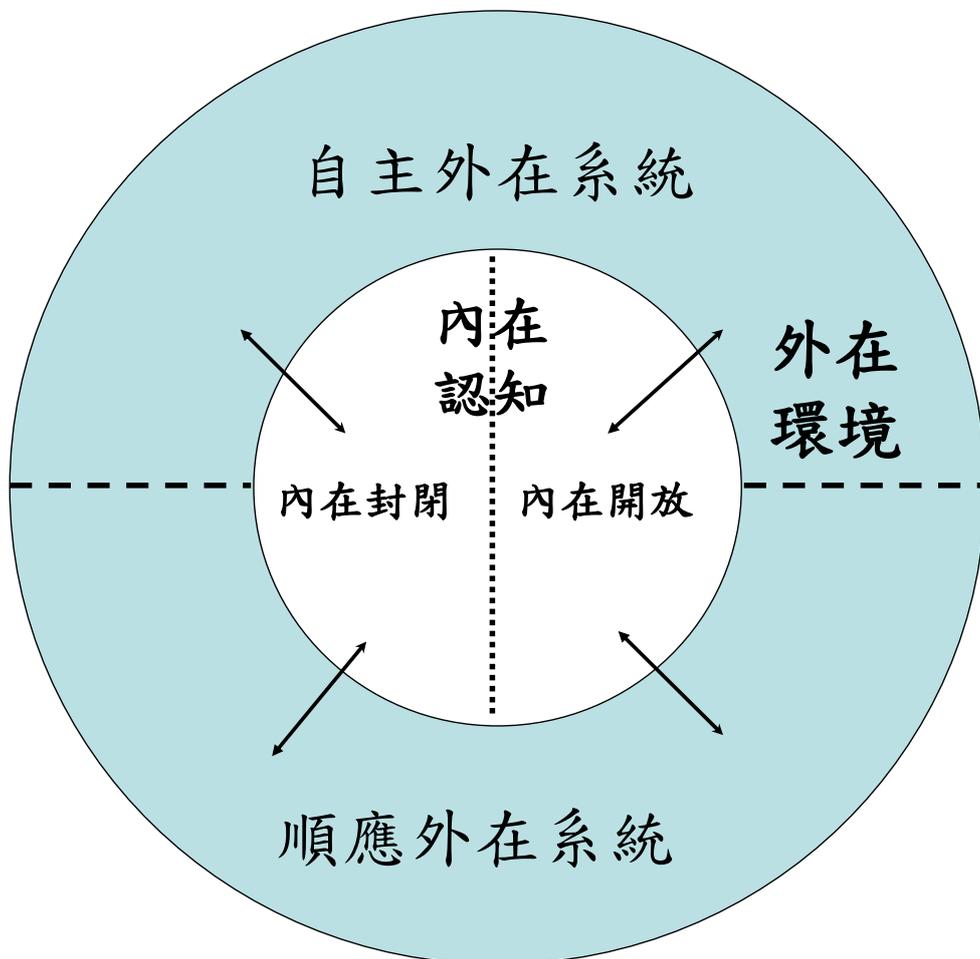
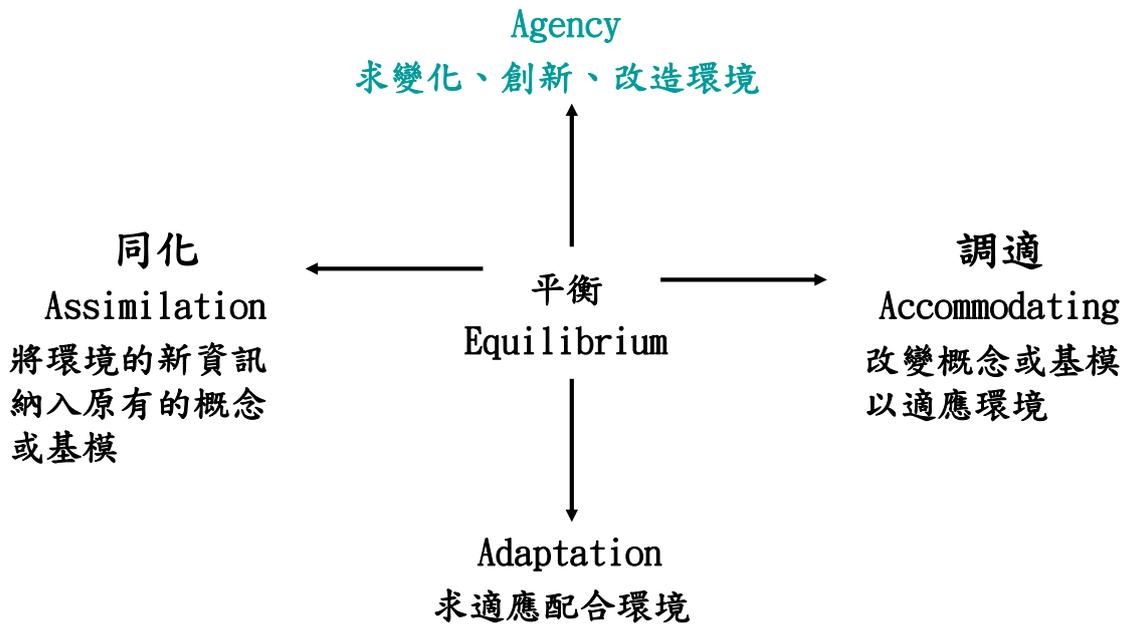
吳敏而 (研究員)

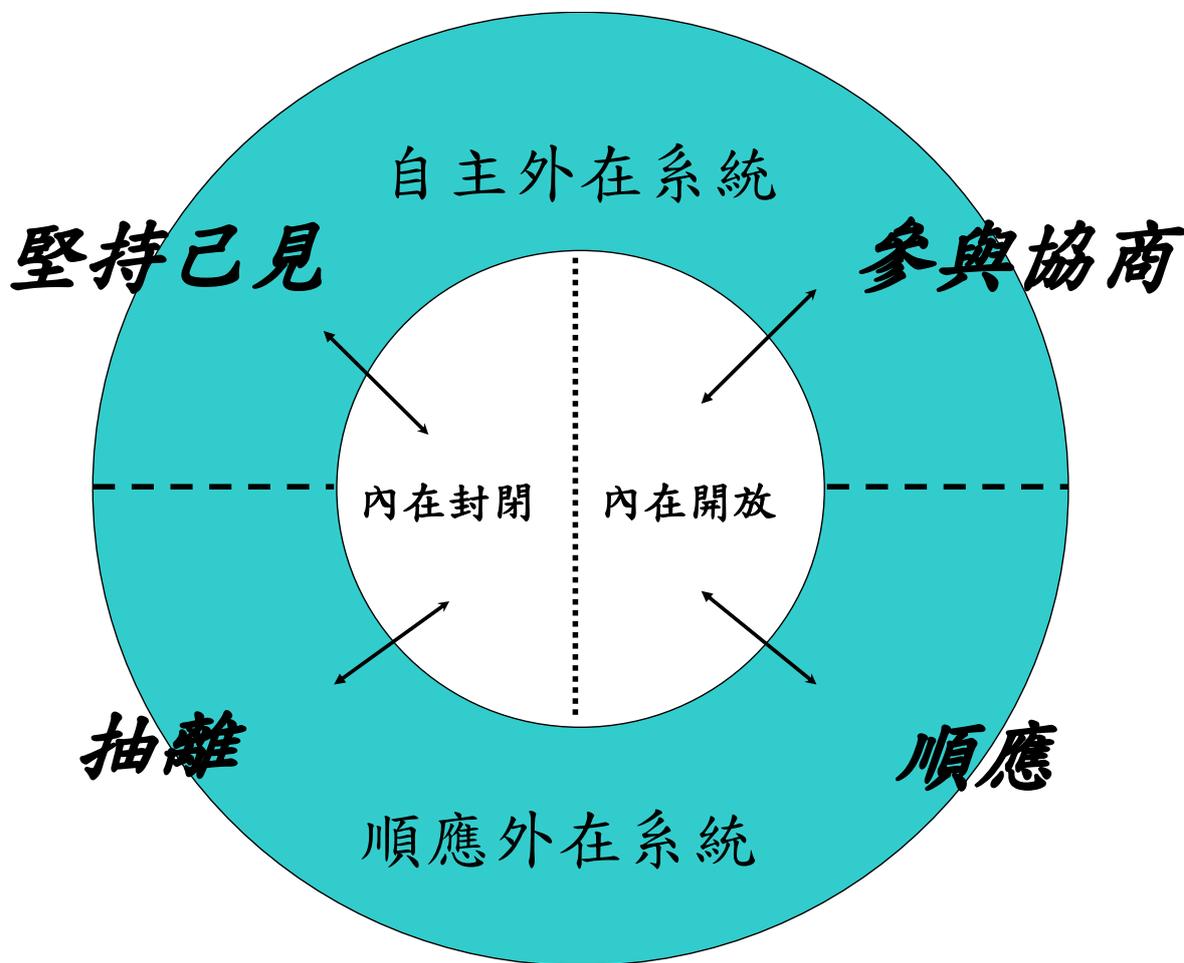
洪若烈 (副研究員兼組長)

源起理論架構一、 皮亞傑的理論



源起理論架構二、 維高斯基的理論





創新理論架構三、 幼兒自主認知和幼兒環境的關係

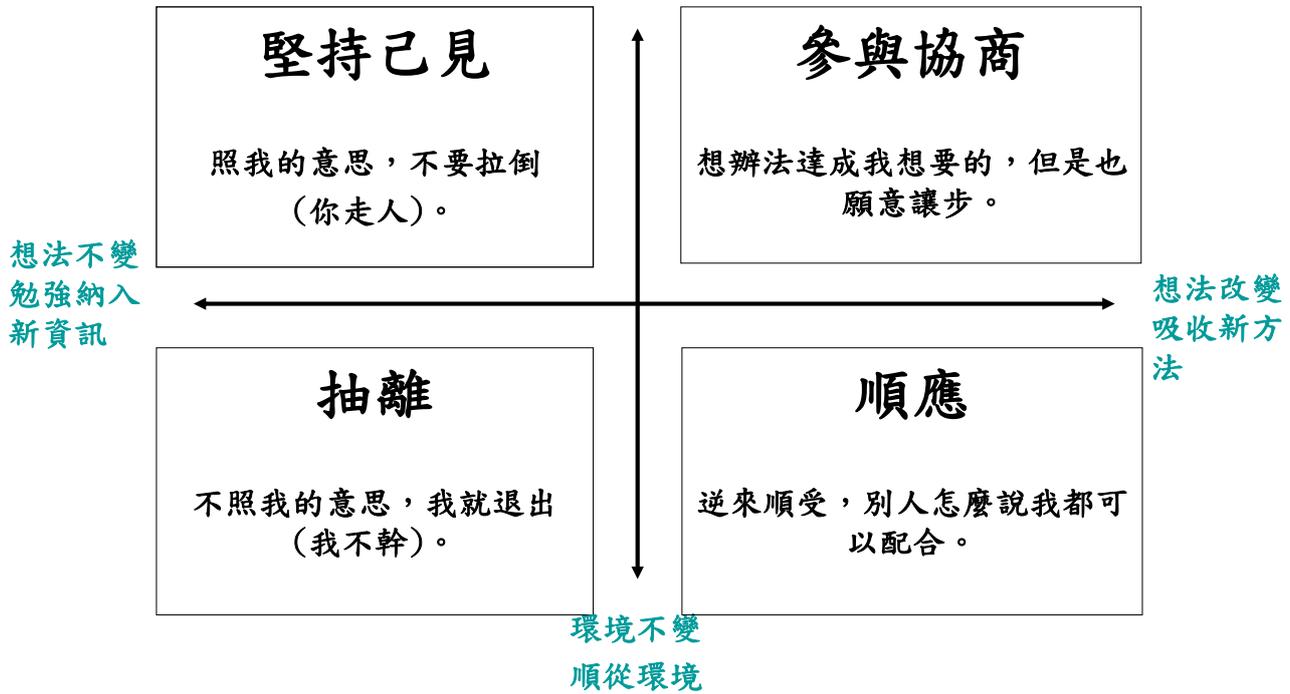
求環境的改變



創新理論架構(淺易版)

幼兒自主認知和幼兒環境的關係

求環境的改變



創新理論架構三(淺易版)

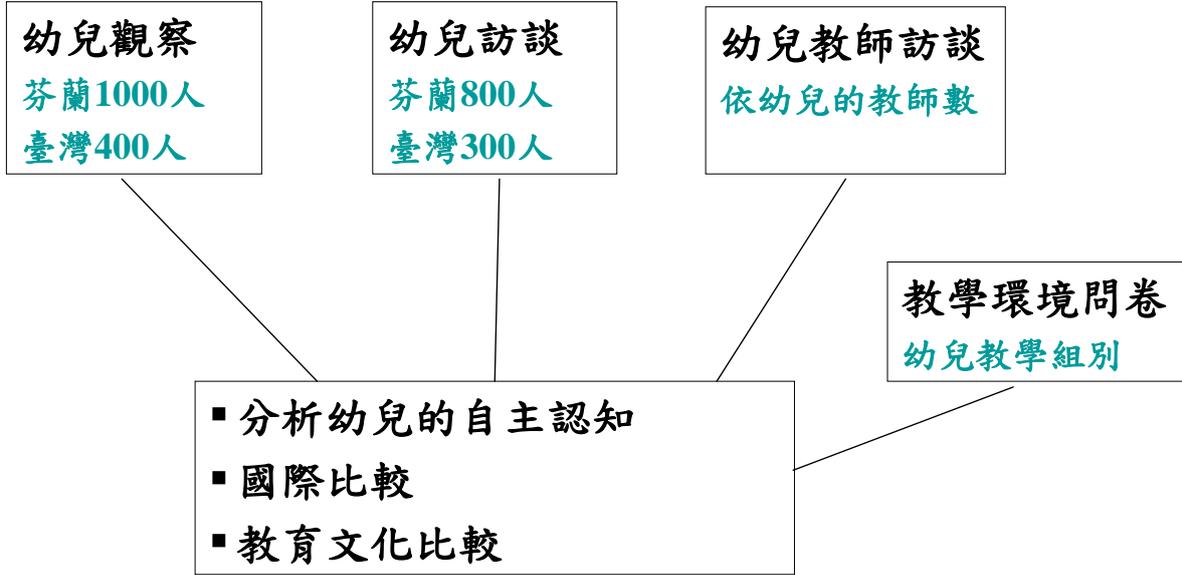
應用在幼兒自主認知和幼兒環境的關係

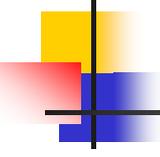
(遊戲伙伴不守規則的例子)

求環境的改變



研究方法

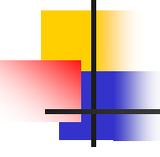




台灣「兒童個體自主認知」 研究—觀察資料討論

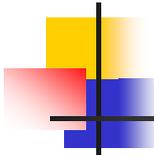
發表人：林昭溶、毛萬儀

2010.11.28



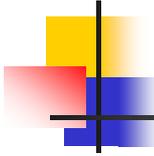
準備階段（2009.12以前）

- 翻譯、討論、修訂觀察項目表及觀察紀錄表
- 試觀察、再討論、再修訂，整理Q & A，製作研習手冊
- 舉辦6次觀察員研習營，建立信效度
- 徵求家長同意進行研究



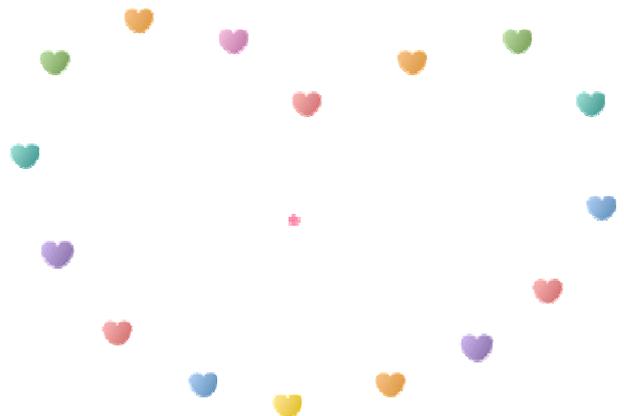
正式觀察

- 觀察日期：2009.12-2010.6
- 觀察對象：本系承辦之托兒所（三民托兒所、經國幼保中心、西定托兒所），以及台北市樟新、大同、葫蘆、星雲、龍興等托兒所之幼兒，共計459位。年齡為1-6歲。



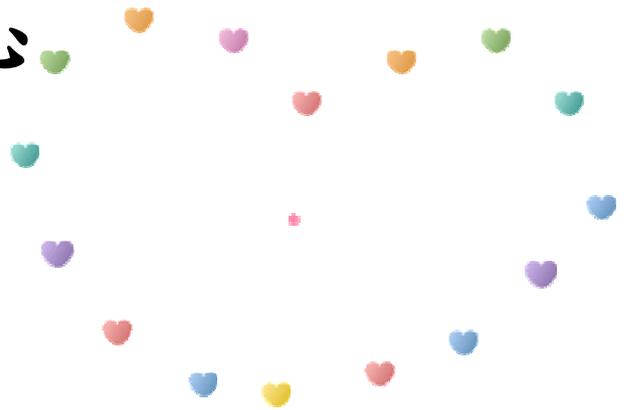
衷心感謝…

- 大同托兒所
- 星雲托兒所
- 葫蘆托兒所
- 樟新托兒所
- 龍興托兒所



衷心感謝…

- 三民托兒所
- 西定托兒所
- 經國幼保中心



觀察項目

- A. 幼兒活動的類型（需要進行的活動）
- B. 幼兒主要具體行為（選擇進行的行動）
- C. 幼兒主要注意的對象
- D. 互動最多的同伴
- E. 幼兒身體活動量
- F. 幼兒投入度
- G. 與最接近成人之間的平均距離有幾公尺
- H. 距離最近成人的主要行為
- I. 觀察期間有成人注意目標幼兒

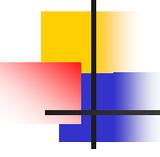
結果分析



猜猜看

- 教師在進行哪種活動時，幼兒出現較多不被允許的行為？

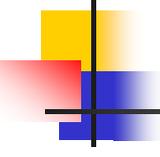
1. 室內指導式教學
2. 室內鷹架活動
3. 室內自由活動
4. 老師指導或鷹架的戶外活動
5. 戶外自由活動
6. 基本保育
7. 用餐



猜猜看

- 教師在進行哪種活動時，幼兒出現較多和別人閒聊？

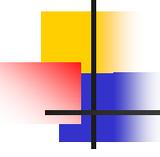
1. 室內指導式教學
2. 室內鷹架活動
3. 室內自由活動
4. 老師指導或鷹架的戶外活動
5. 戶外自由活動
6. 基本保育
7. 用餐



猜猜看

- 教師在進行哪種活動時，幼兒的投入度最高？

1. 室內指導式教學
2. 室內鷹架活動
3. 室內自由活動
4. 老師指導或鷹架的戶外活動
5. 戶外自由活動
6. 基本保育
7. 用餐



猜猜看

- 幼兒在做哪種活動時，投入度最高？

1. 觀望

2. 閒聊

3. 玩耍探索

4. 角色扮演

5. 看書看影片

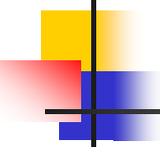
6. 規則性遊戲

7. 練習或工作

8. 不被允許的行為

9. 按照需要進行的活動
去做

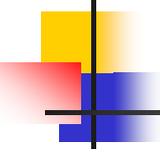
10. 其他



猜猜看

- 出現較多不被允許的行為是男生或女生？

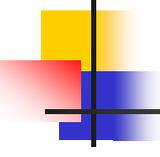
Why?



猜猜看

- 出現較多**角色扮演活動**的是男生或女生？

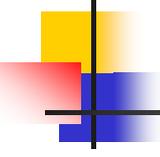
Why?



猜猜看

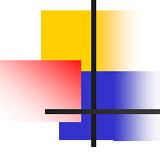
- **投入度**比較高的是男生或女生？

Why?



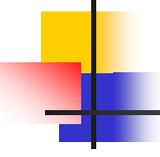
猜猜看

- 老師比較注意男生或女生？
- Why?



猜猜看

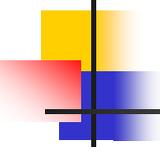
- 老師比較注意高投入度或低投入度的幼兒？



猜猜看

■ 幼兒在做哪種活動時，老師比較會去注意？

1. 觀望
2. 閒聊
3. 玩耍探索
4. 角色扮演
5. 看書看影片
6. 規則性遊戲
7. 練習或工作
8. 不被允許的行為
9. 按照需要進行的活動去做
10. 其他



猜猜看

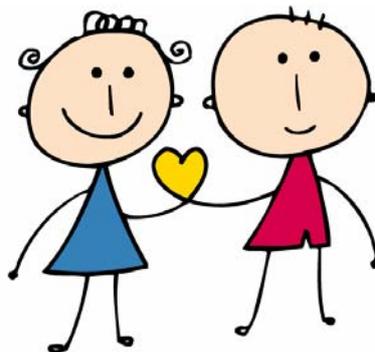
- 老師比較注意年齡大的或年齡小的幼兒？
- Why?

猜猜看

■ 哪一類的特殊需求幼兒，老師最為注意？

1. 發展遲緩
2. 語言發展障礙
3. 社會情緒障礙
4. 注意力缺失
5. 非認知障礙
6. 全面性發展障礙
7. 身體疾病

感謝聆聽



台芬兒童自主認知研究—訪談法

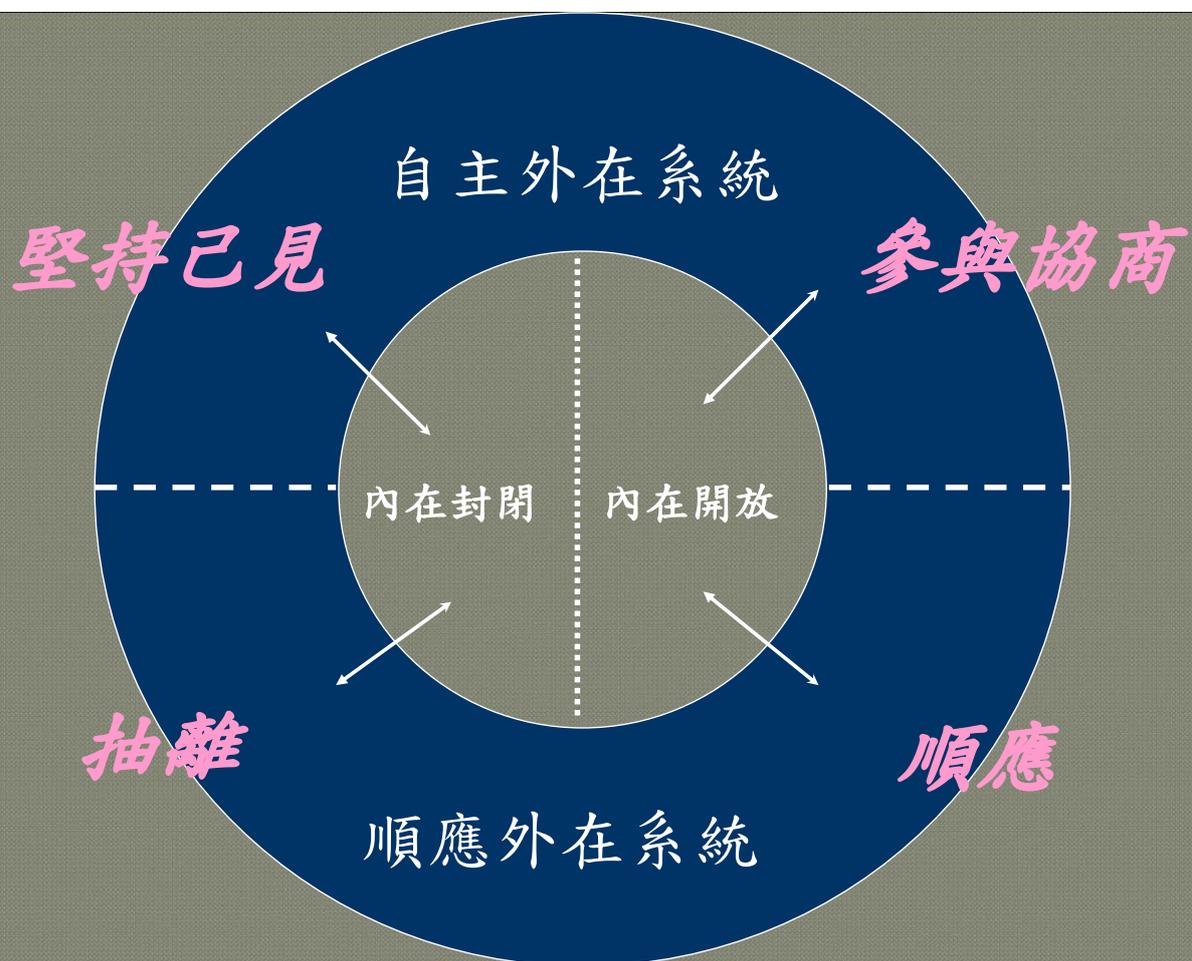
2010年兒童自主認知研討會

20101128 經國管理暨健康學院，基隆，台灣

報告人

汪麗真

李慧娟



訪談資料收集過程與工具

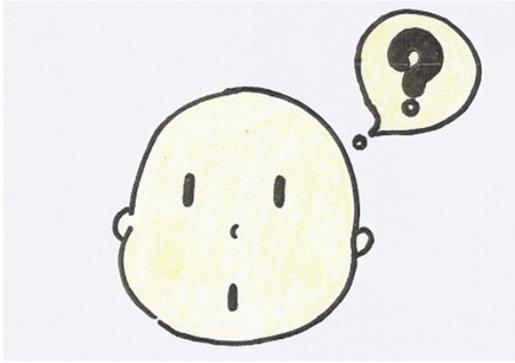
- 訪談資料收集時間：99年2月至99年3月
- 訪談員：共由五位訪談員收集訪談資料
- 訪談進行方式：
 - ✓ 訪談員將受訪幼兒帶領至訪談地點
 - ✓ 過程中與幼兒互動破冰
 - ✓ 訪談員向幼兒展示訪談工具，並確認幼兒了解訪談原則
 - ✓ 進行訪談（17個設定情境+2重要同儕問題）
 - ✓ 訪談結束，訪談員將幼兒帶回教室

● 訪談工具—訪談故事畫冊

- ✓ 目的
 - 有助受訪幼兒確認問題內容
 - 建立台芬受訪幼兒對訪談問題理解的一致性
- ✓ 圖案設計內容
 - 圖示19頁
 - 以黃色提示受訪幼兒進入角色情境
 - 圖案盡可能簡化且中性，以免干擾幼兒理解以及避免誤導幼兒回答

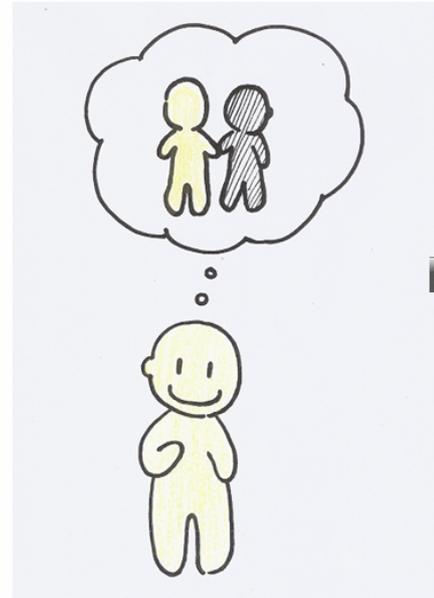
Interview Story (Chinese Version)

說你的故事
我會怎麼做？



文: Jyrki Reunamo

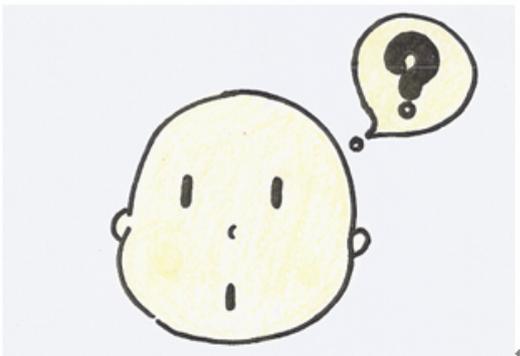
圖: 李宗穎



1. 你最想要和班上的哪一位小朋友玩？

Interview Story (English Version)

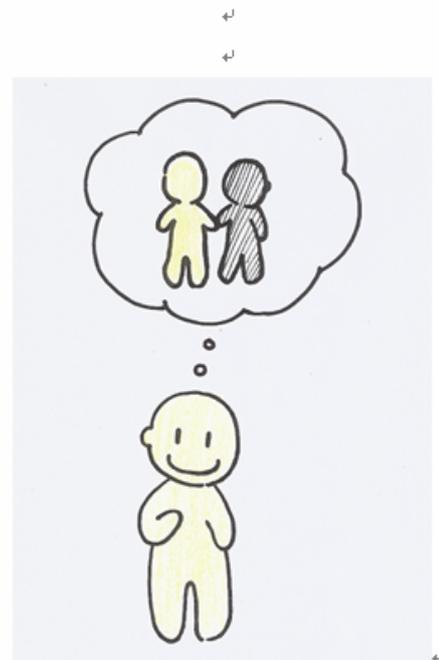
Tell your story
What would I do?



By: Jyrki Reunamo

Pictures: Tzung Ying Li

Jan 2010



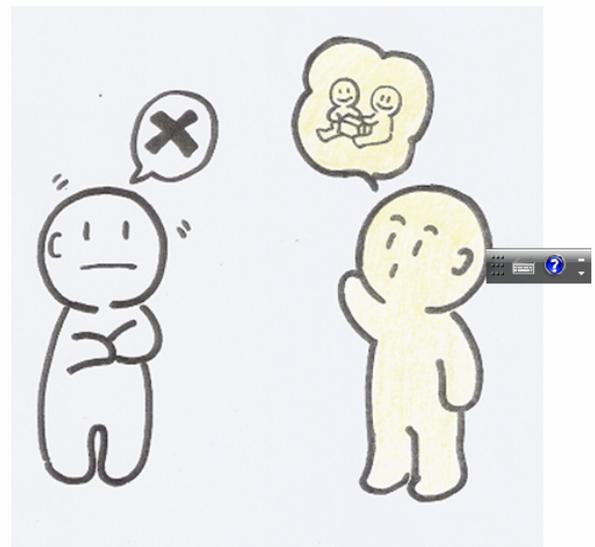
1. With whom do you want to play most?

Interview Story (Chinese Version)



1

6. 如果正在和你玩的朋友，想要換別的遊戲，但你不想，你會怎麼做？

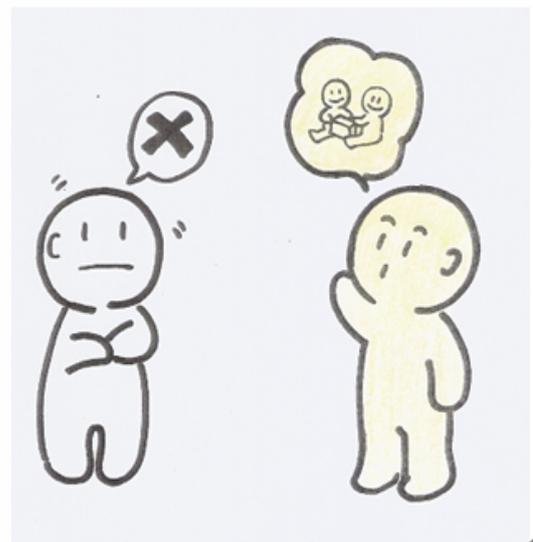


7. 如果你的朋友不跟你玩，你會怎麼做？

Interview Story (English Version)



6. Let's think that you are playing with someone and your friend wants to change play. What do you do?

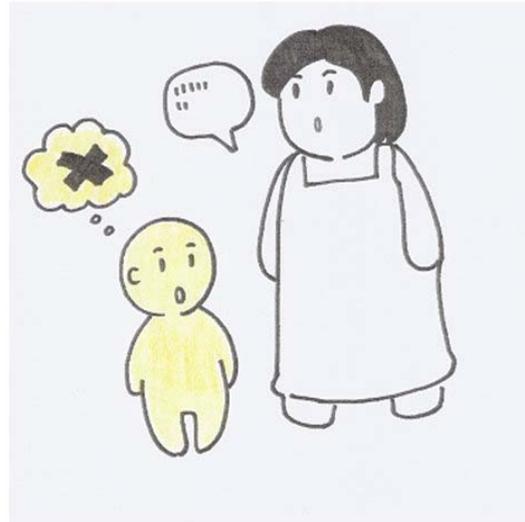


7. What if a friend will not play with you? What do

Interview Story (Chinese Version)



10. 如果老師要你停下來你正在玩的事，會怎麼做？



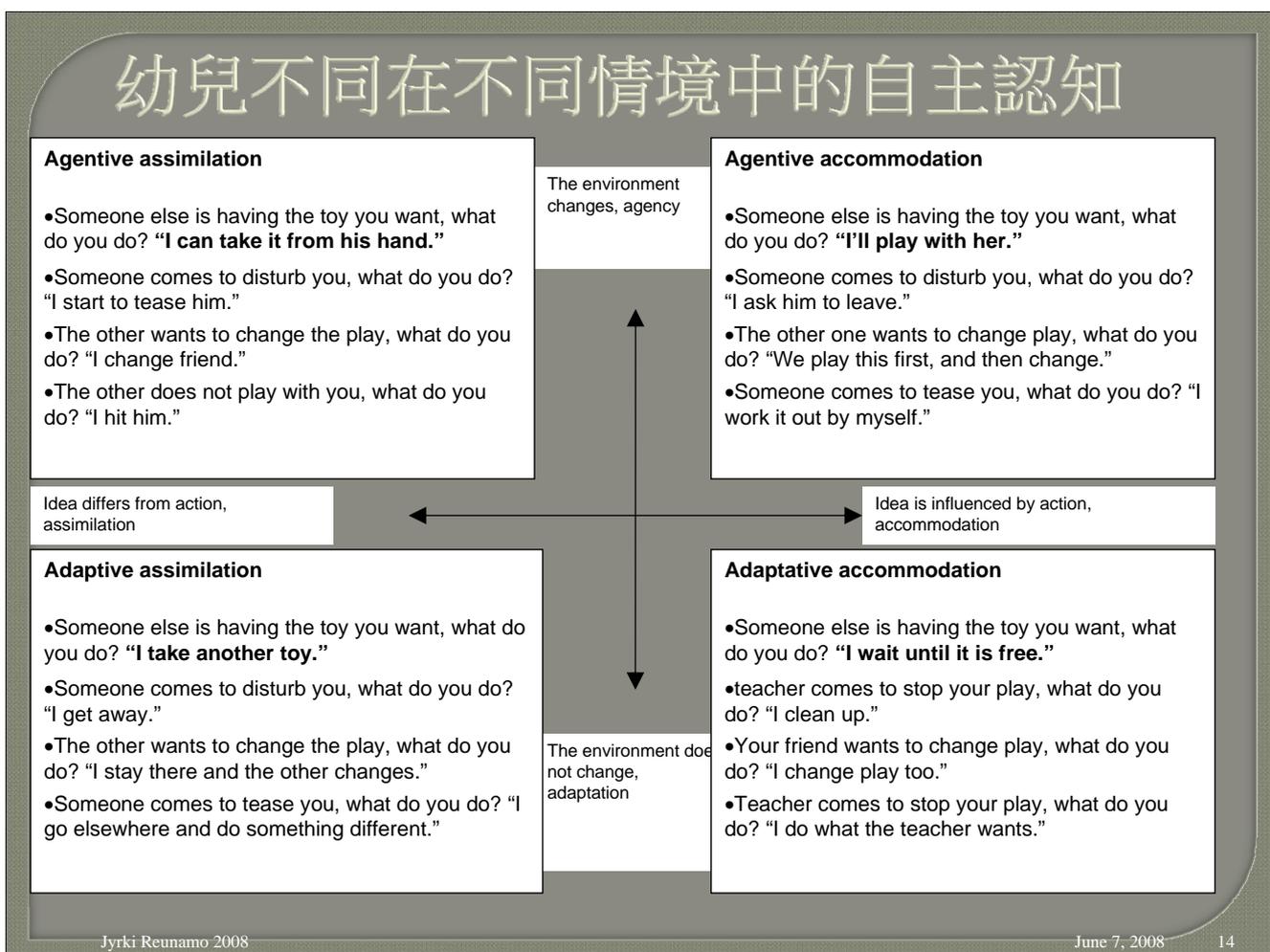
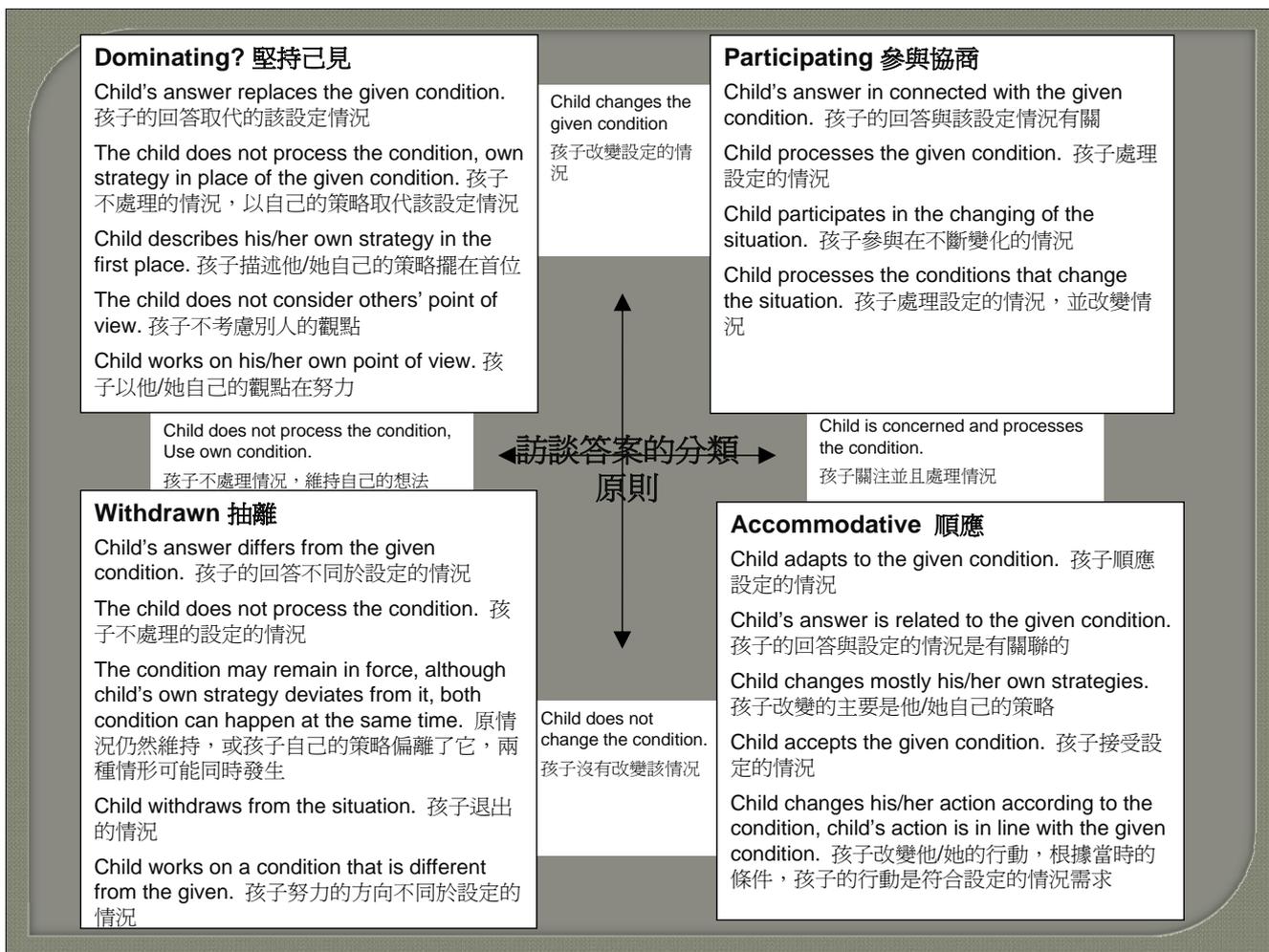
11. 如果你不同意老師說的，你會怎麼做？

G309
95.5.4
98.8.3
99.4.26

資料編碼過程

資料編碼方式

- 受訪幼兒總計380位
- 由四位研究團隊成員進行
- 依據
 - ✓ 理論
 - 是否關注並處理情境
 - 是否改變設定情境
 - ✓ 芬蘭資料分類方式



編碼的信度

● 建立內部信度

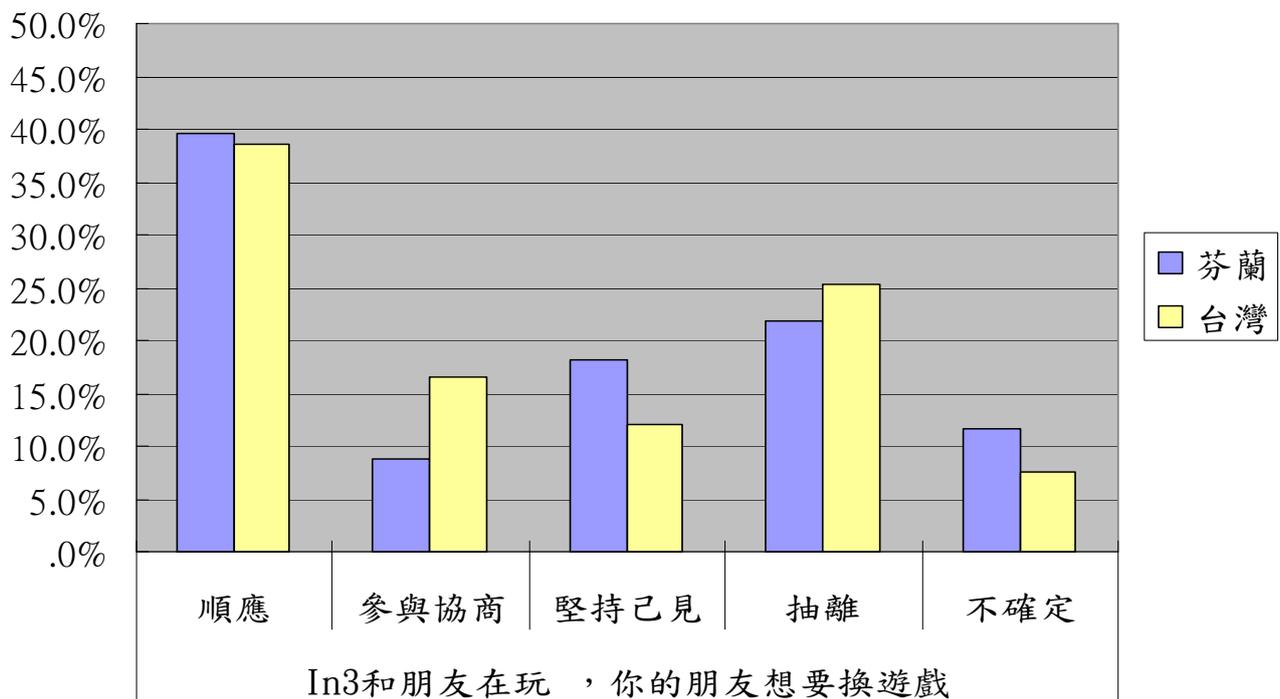
- ✓ 隨機抽取6位幼兒訪談回答內容，根據分類依據以及芬蘭資料，進行分類討論
- ✓ 四位研究團隊成員進行試coding，並相互檢視，針對意見不一致部份進行討論
- ✓ 保留無法確認內容，與Dr. Reunamo進行討論
- ✓ 確定無法歸類之答案內容，歸為類別5

資料初步分析

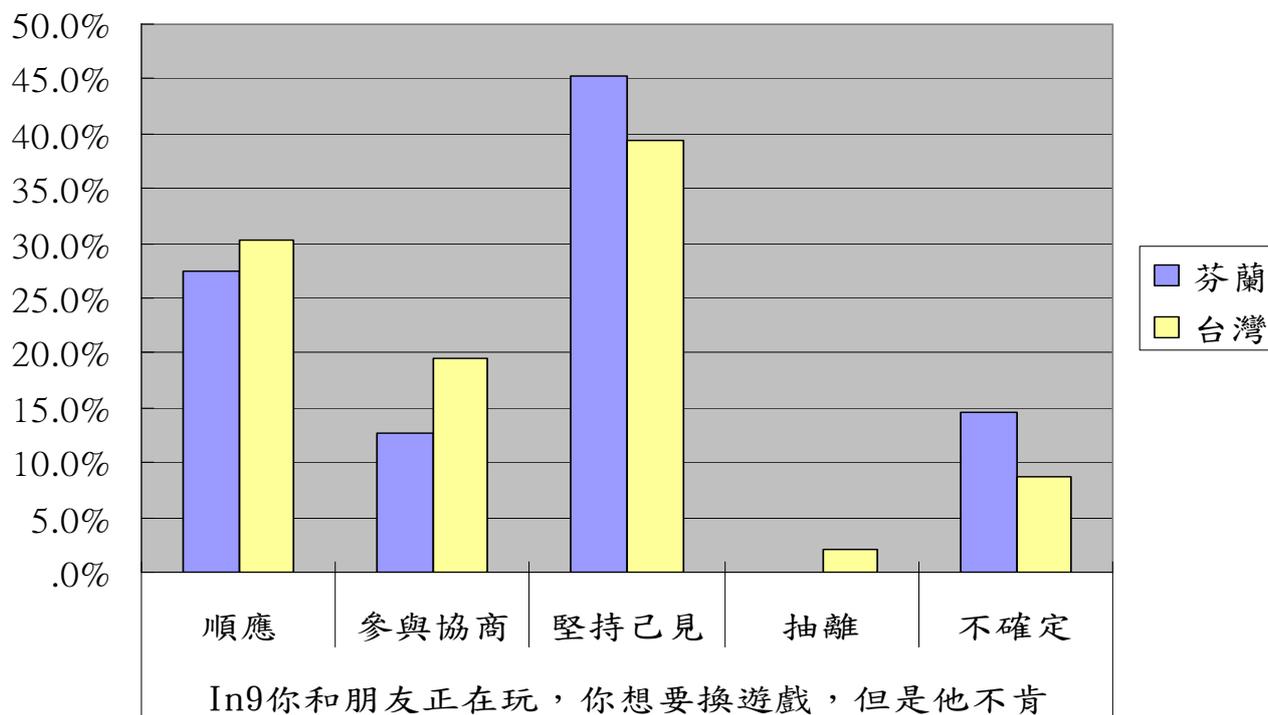
汪麗真

單一訪談題目分析舉例

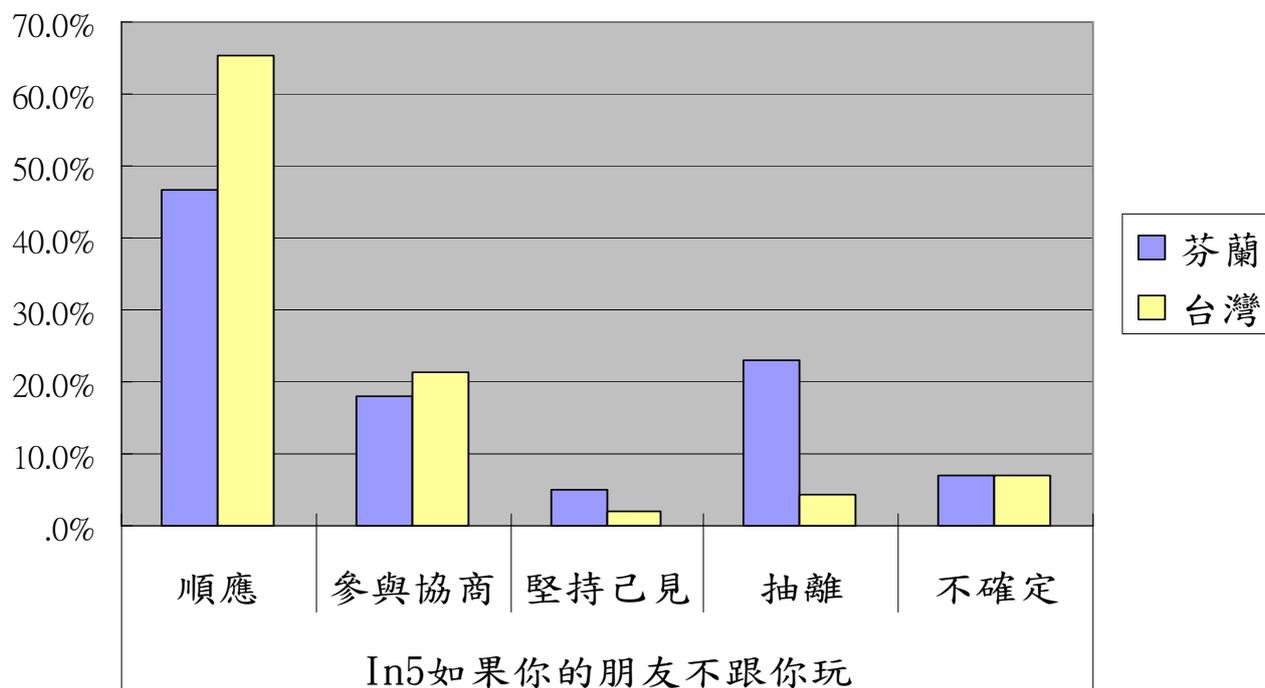
你的朋友想要換遊戲



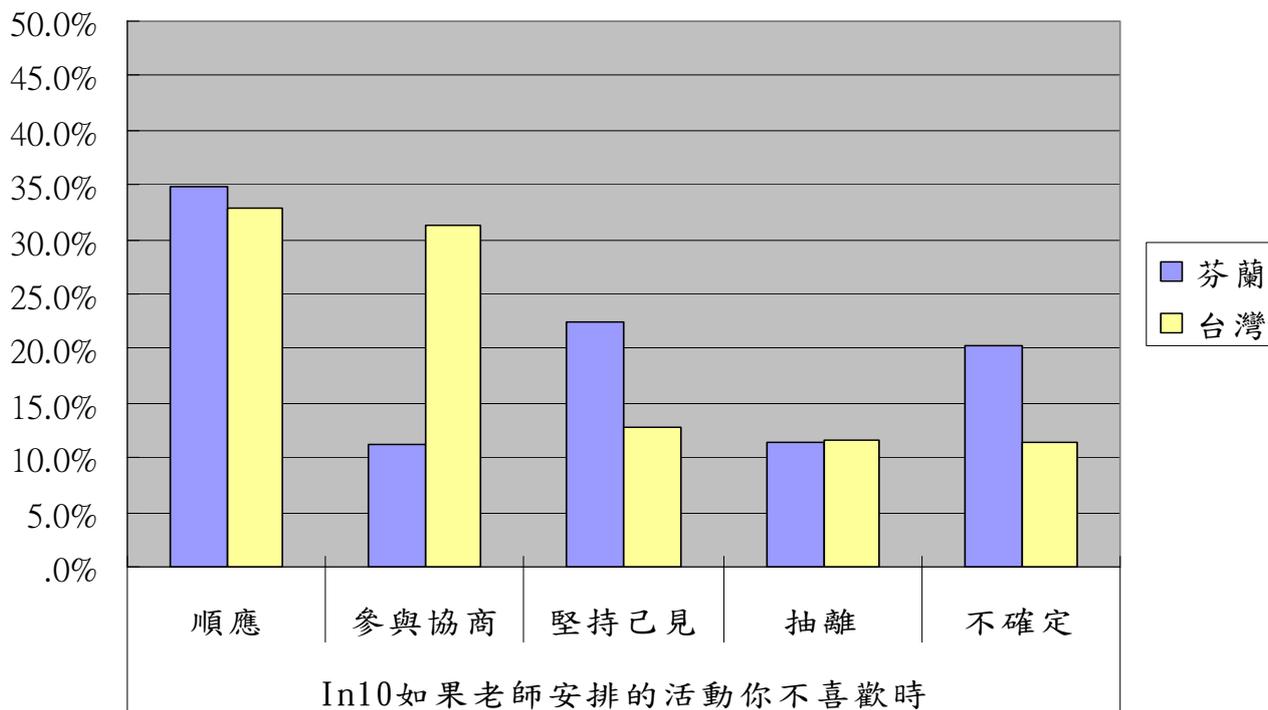
你想要換遊戲，但是他不肯



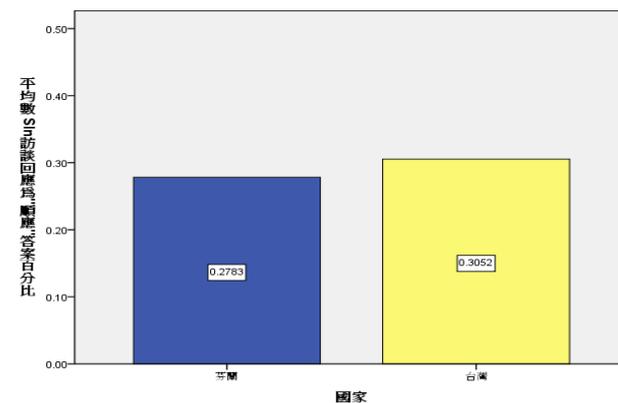
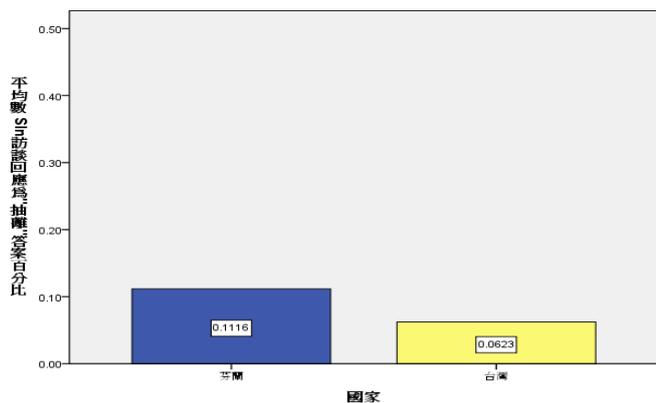
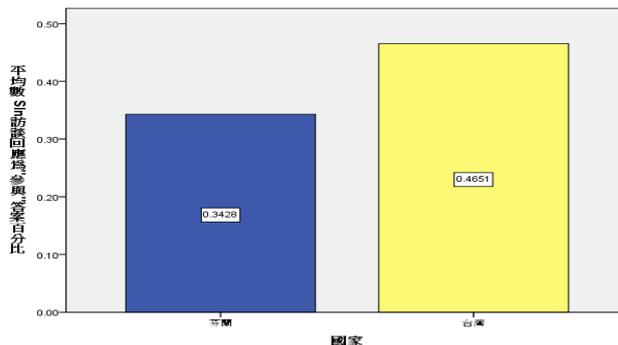
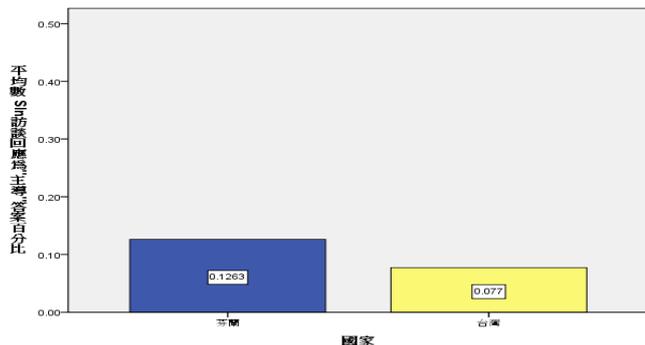
如果你的朋友不跟你玩



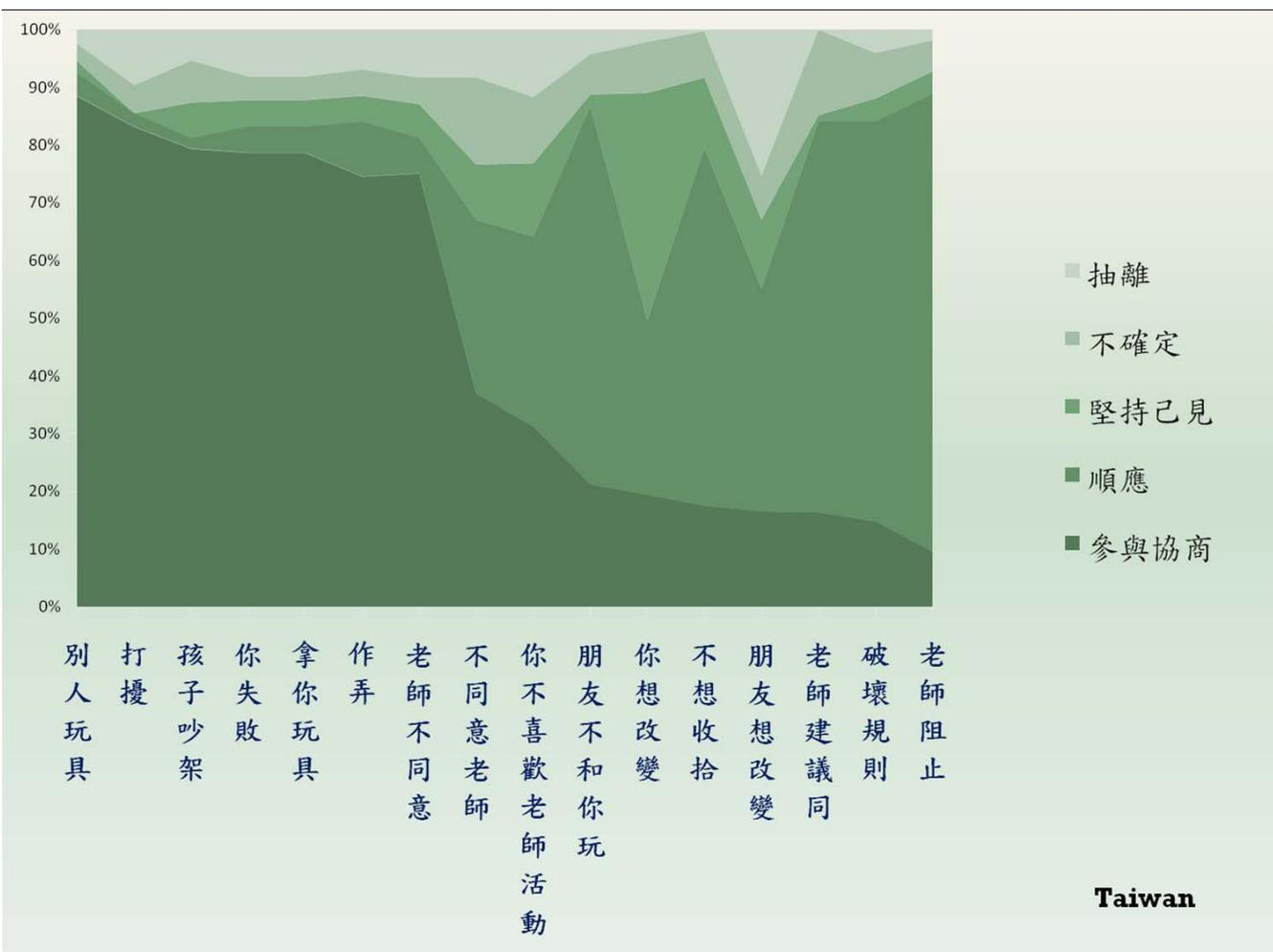
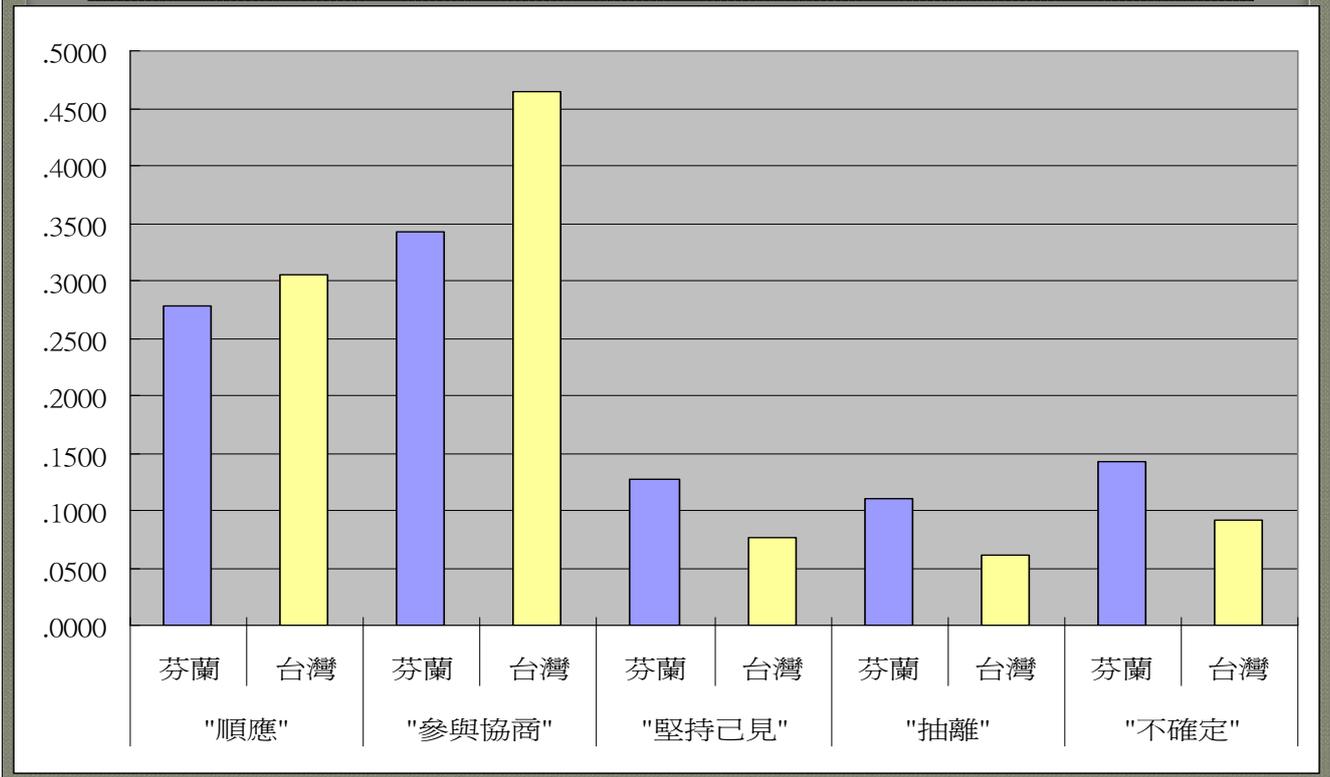
如果老師安排的活動你不喜歡時

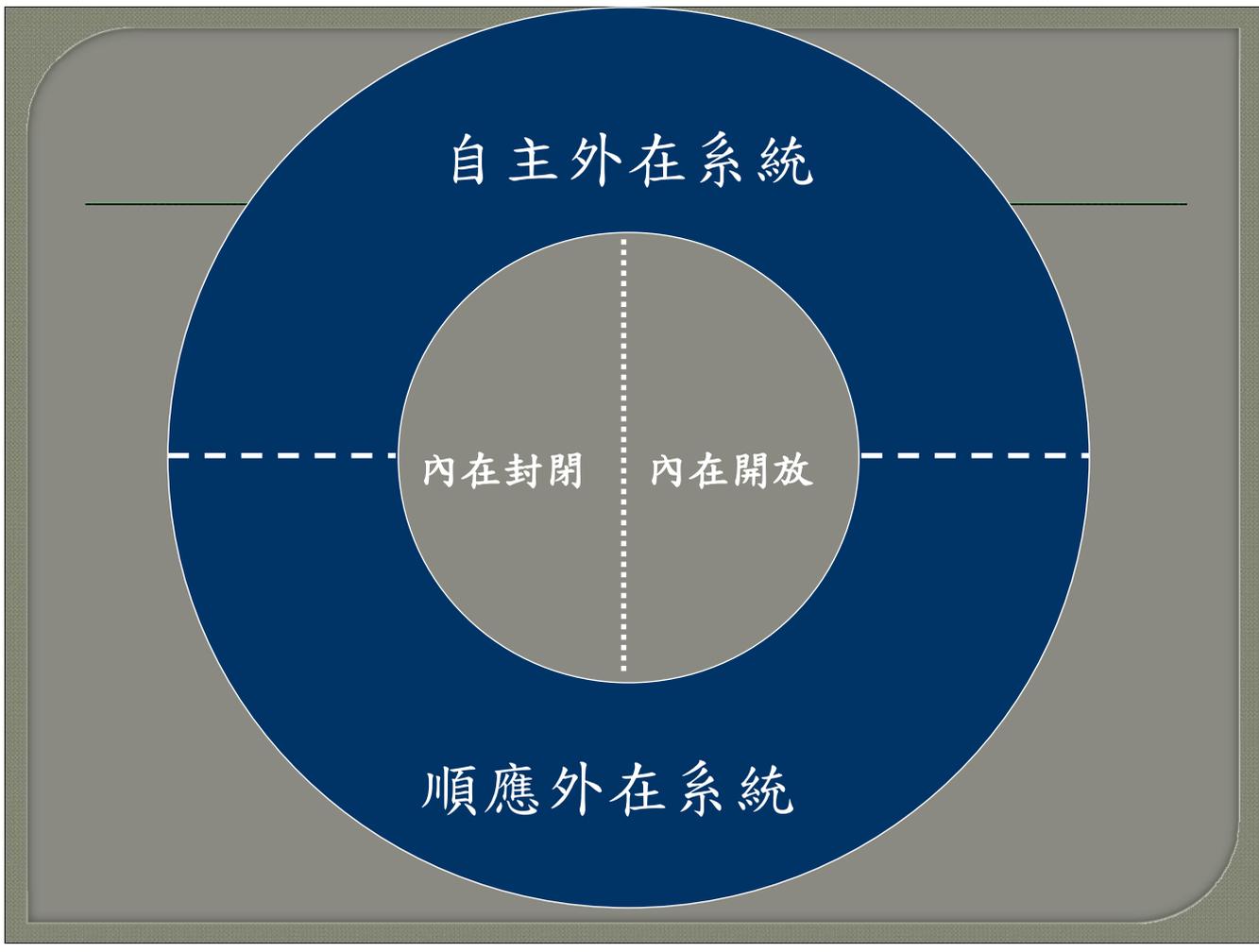
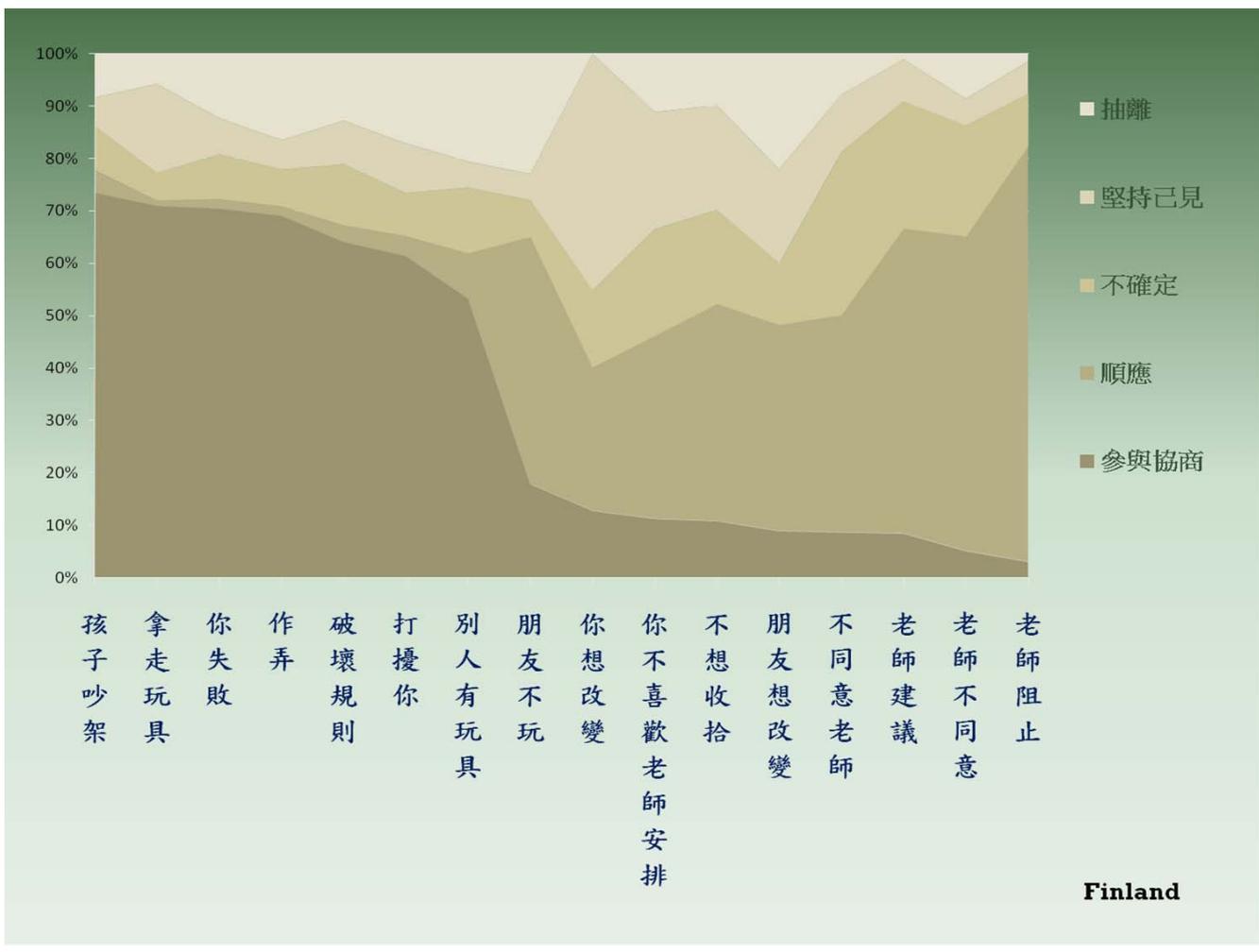


訪談答案各類分配百分比



訪談答案各類分配百分比





年齡與自主認知關係

五歲以下 vs. 五歲以上

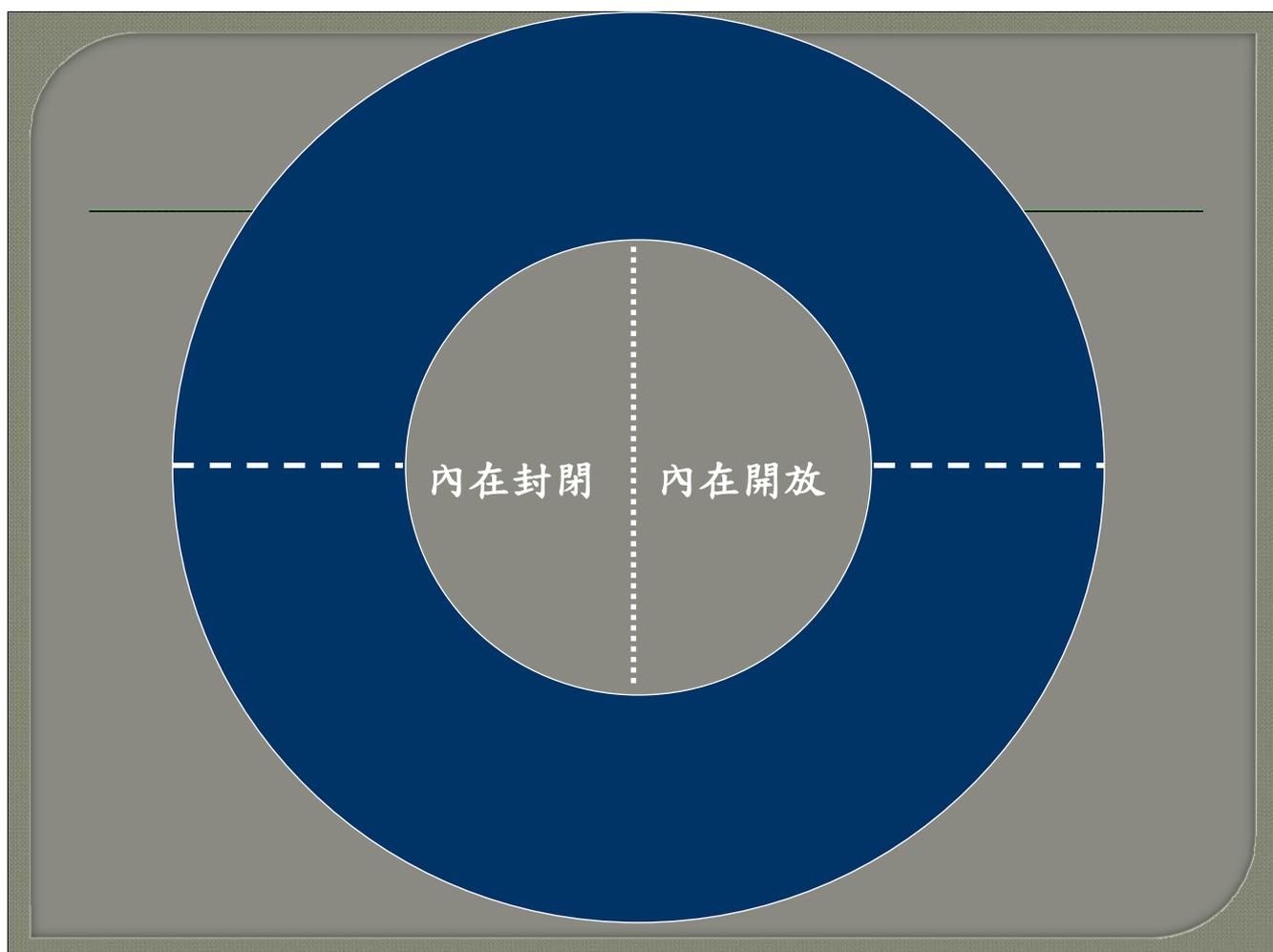
自主認知四類型

內在封閉系統

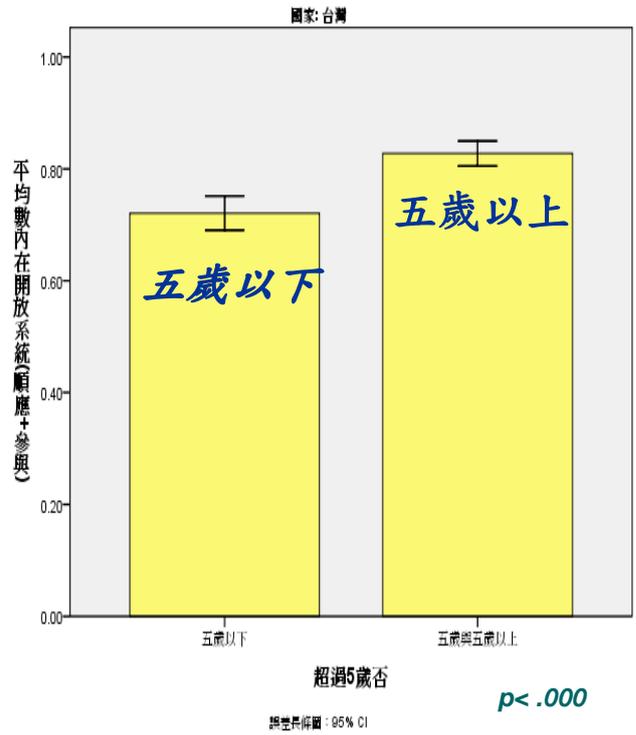
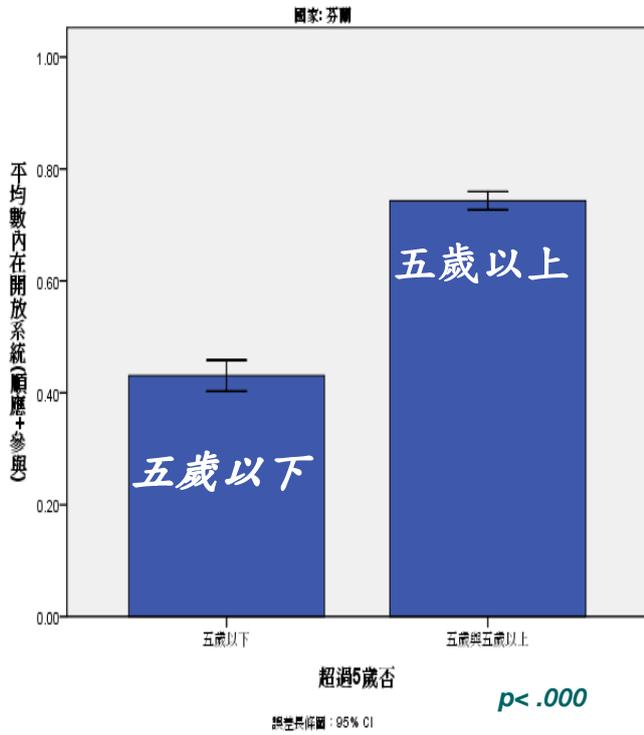
內在開放系統

順應外在系統

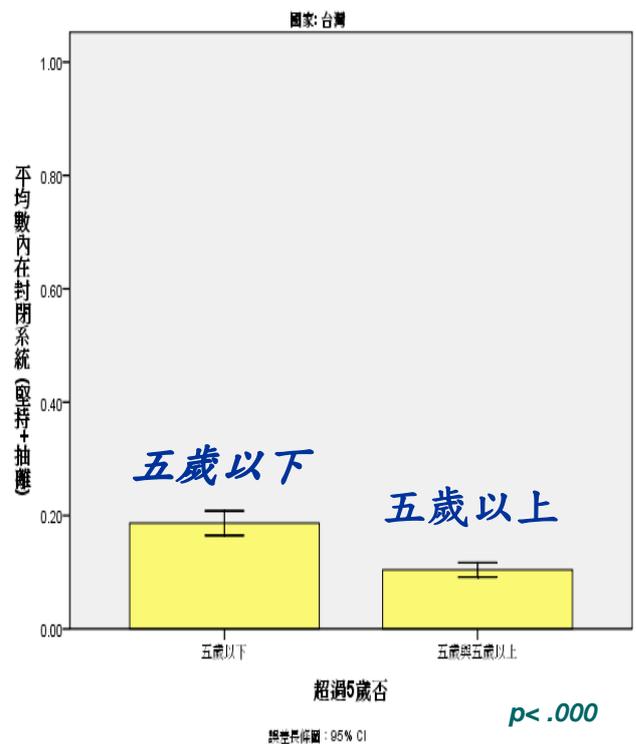
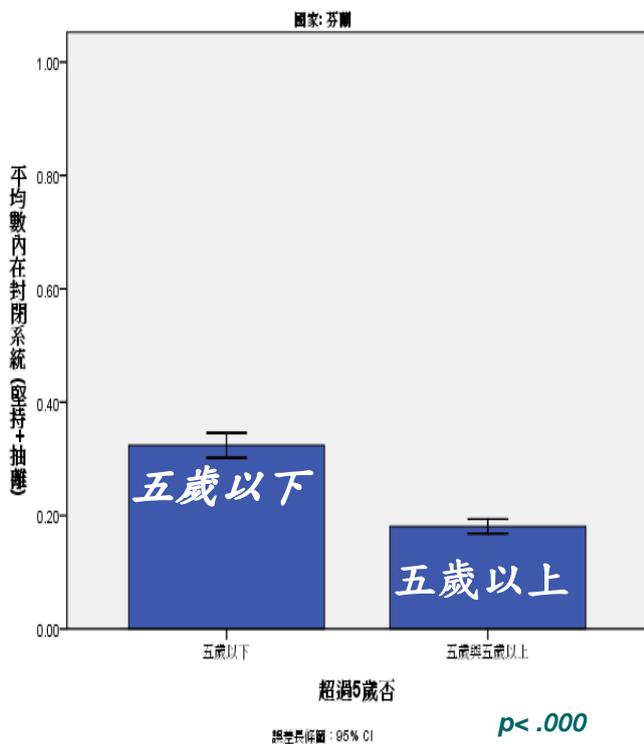
自主外在系統

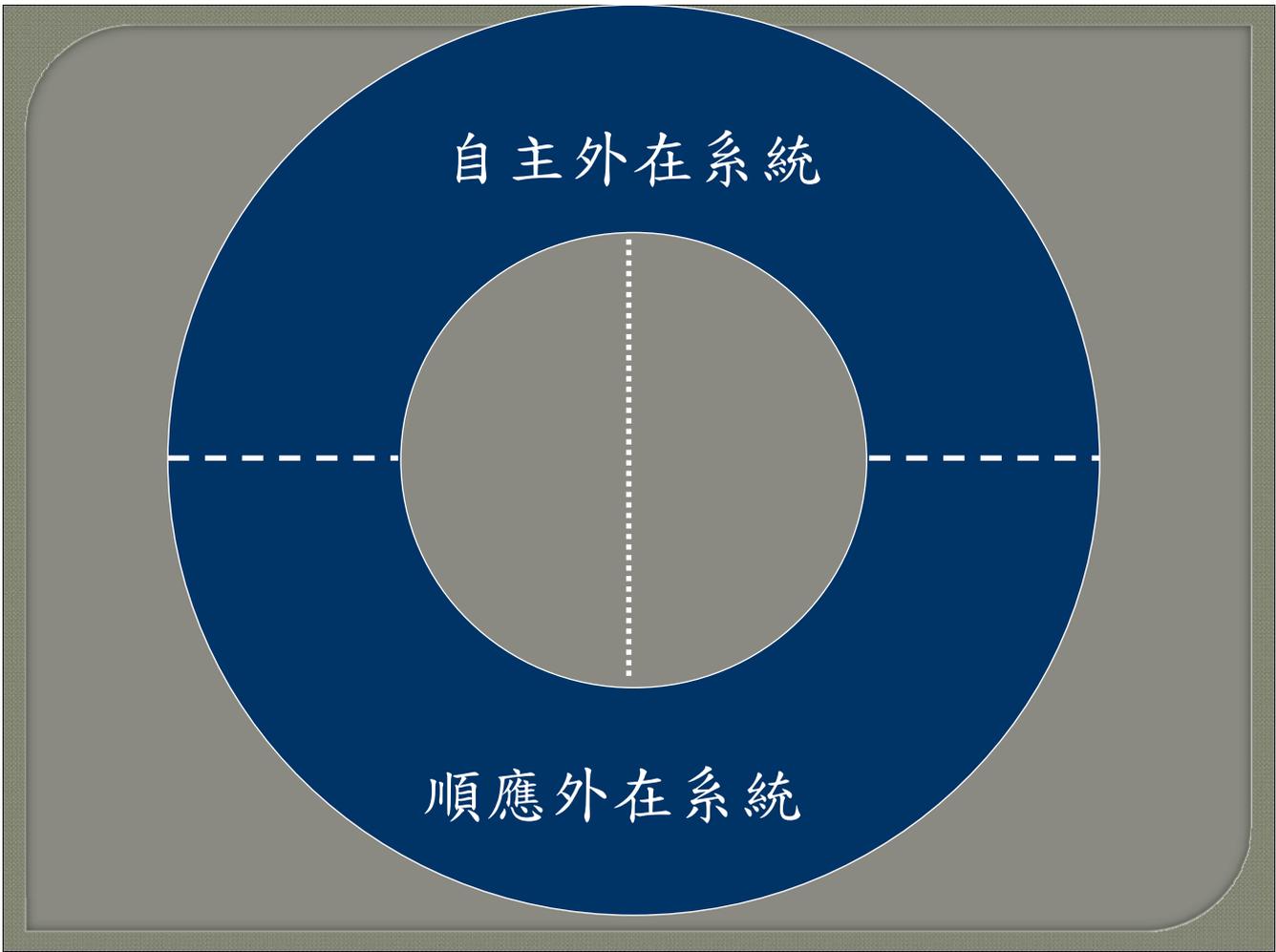


內在開放系統

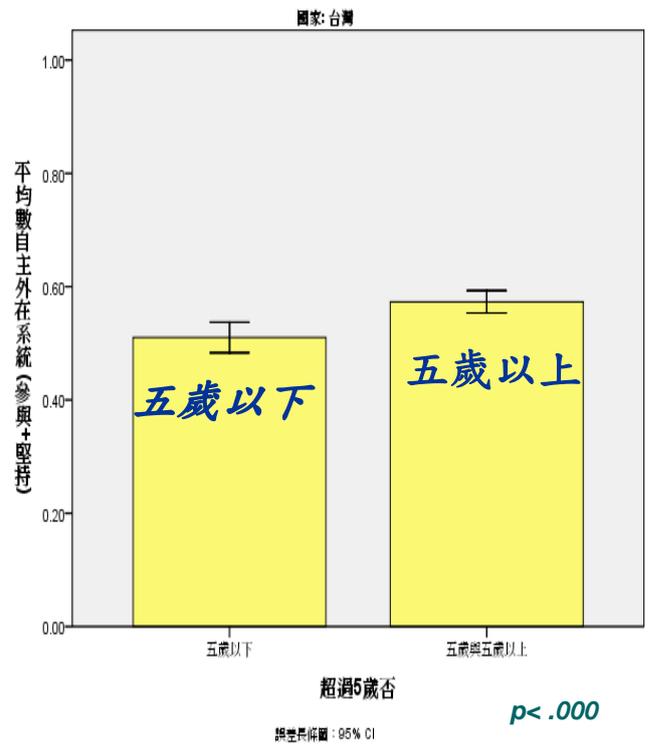
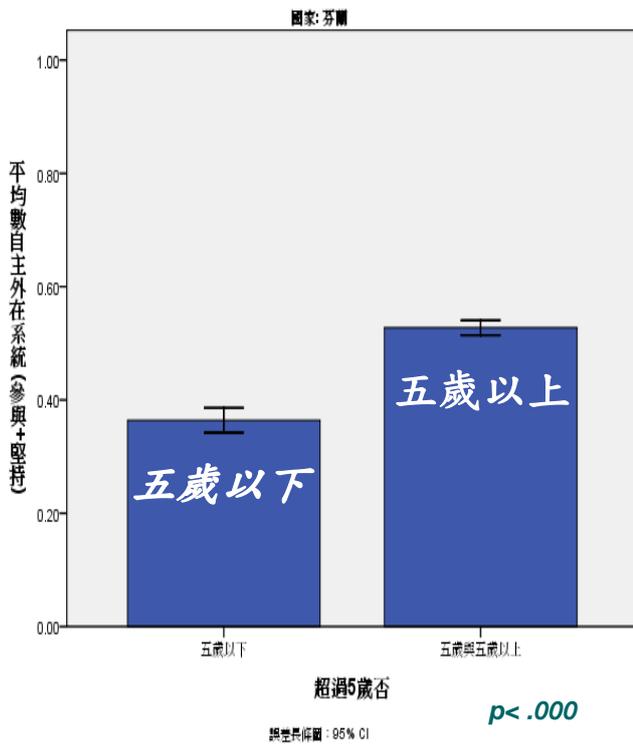


內在開放系統

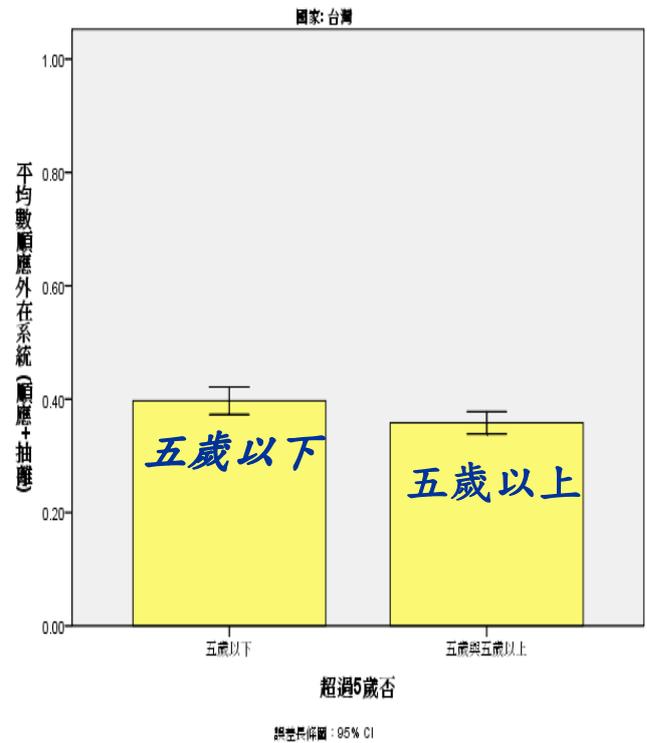
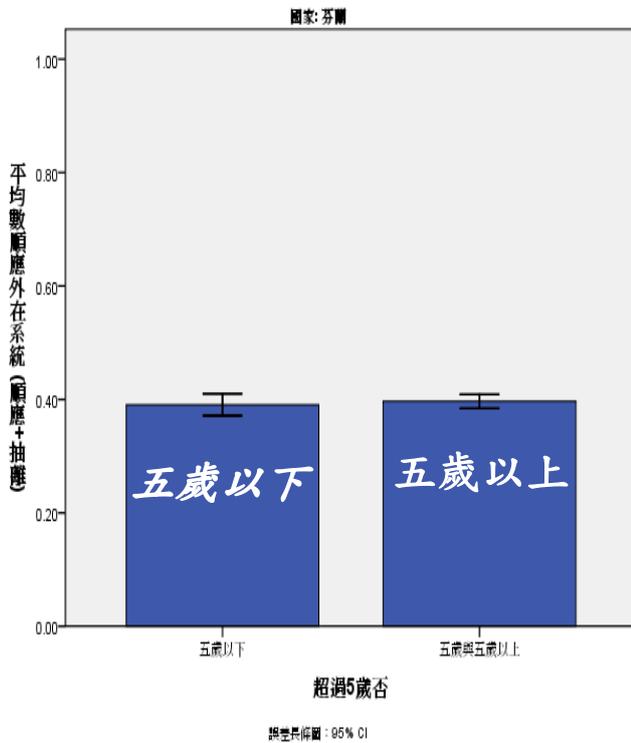




自主外在系統

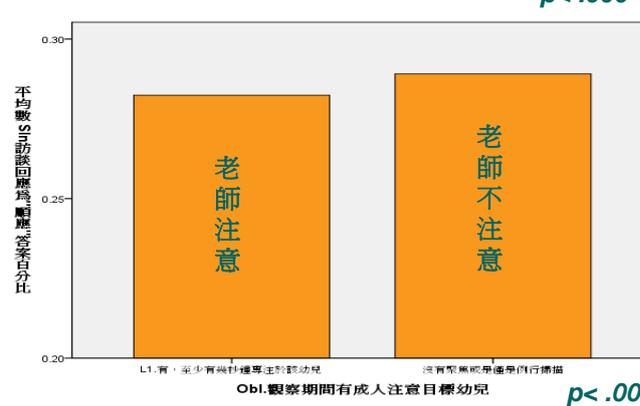
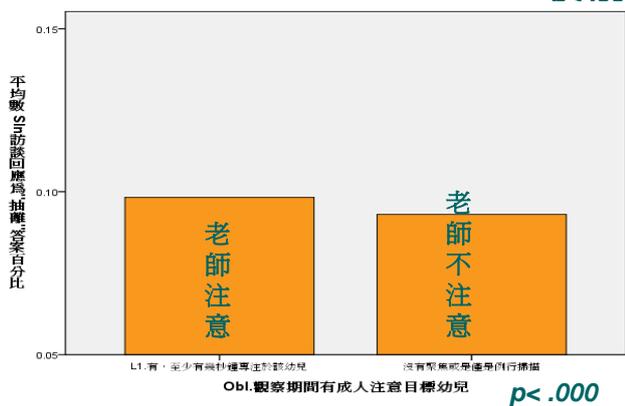
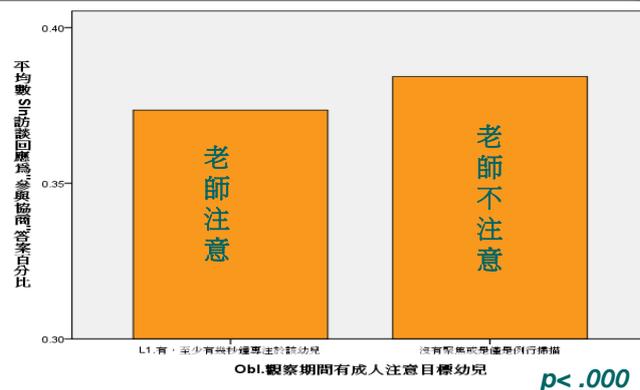
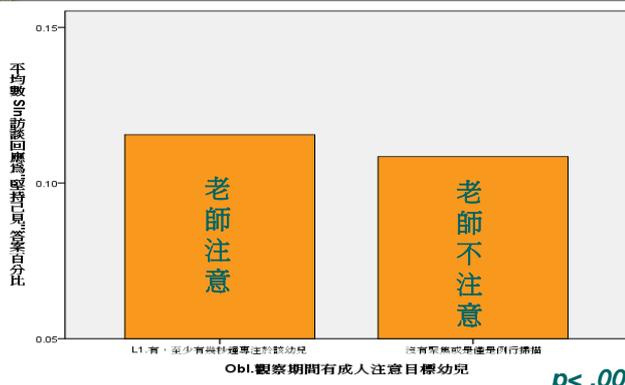


順應外在系統

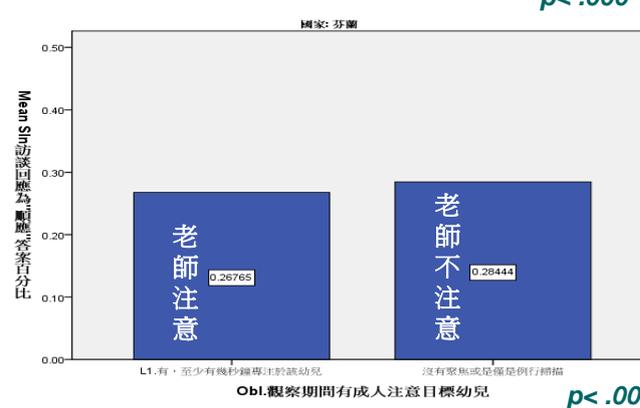
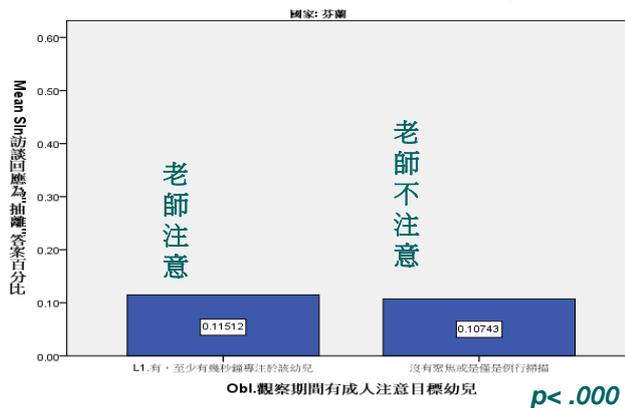
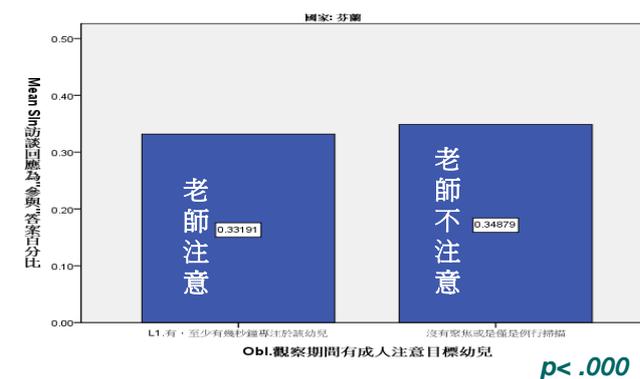
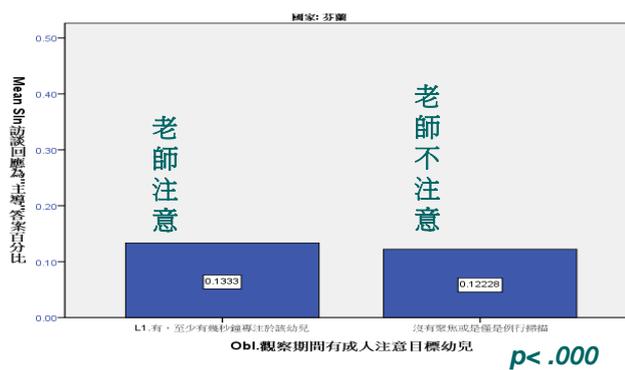


在教室的老師
比較容易注意到哪種類幼兒嗎?

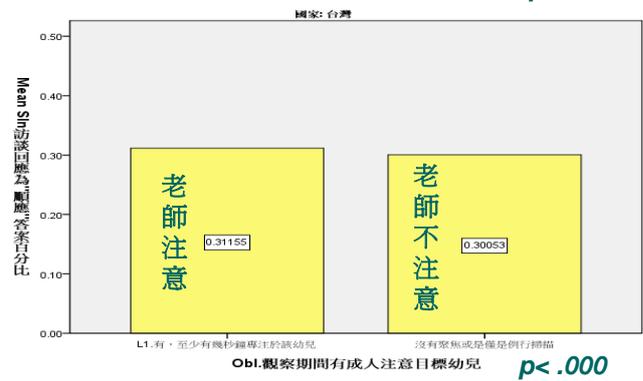
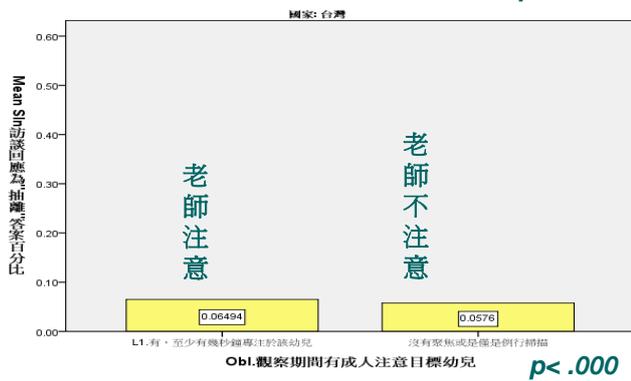
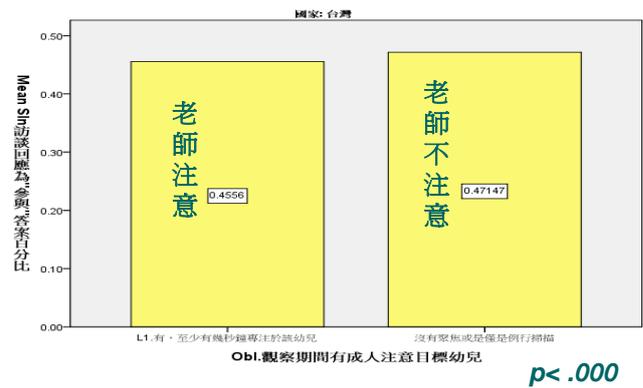
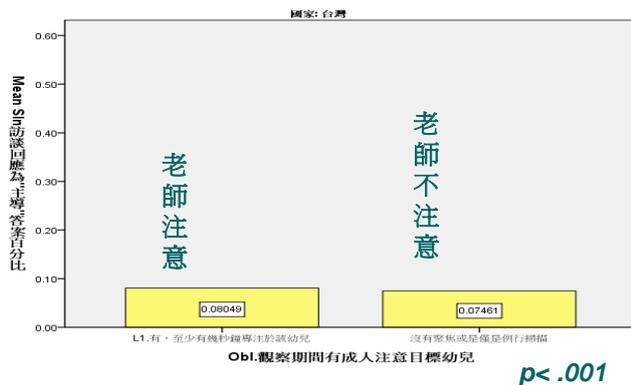
老師容易注意的幼兒類型



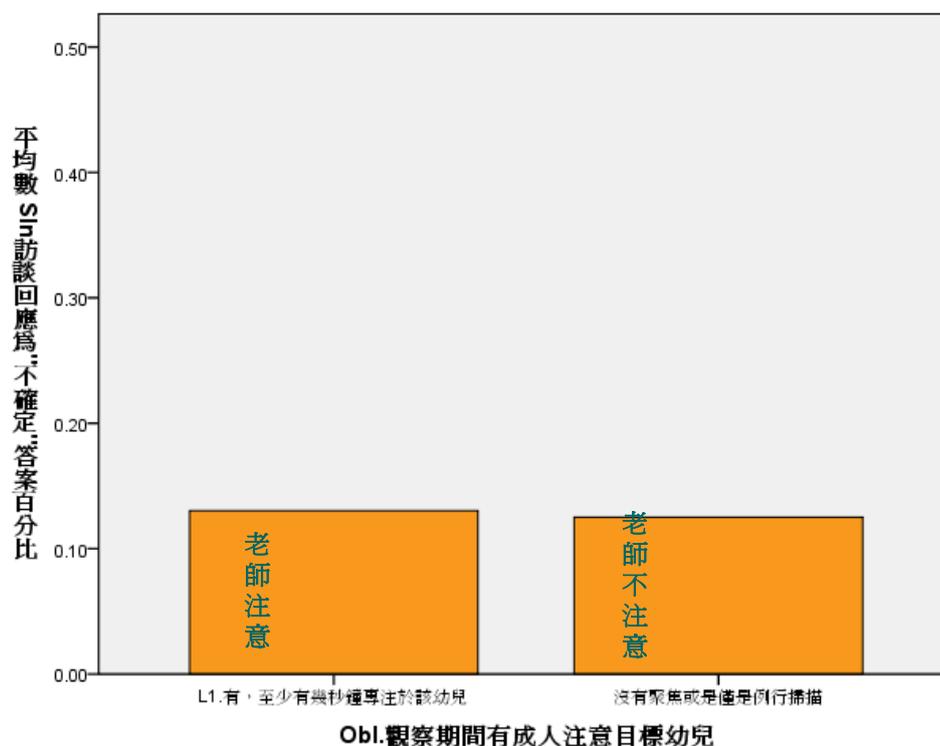
老師容易注意的幼兒類型(芬蘭)



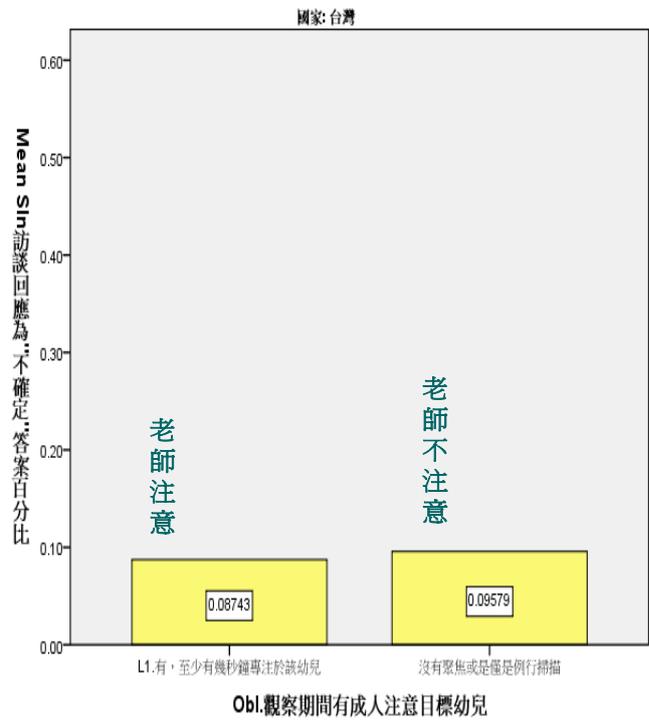
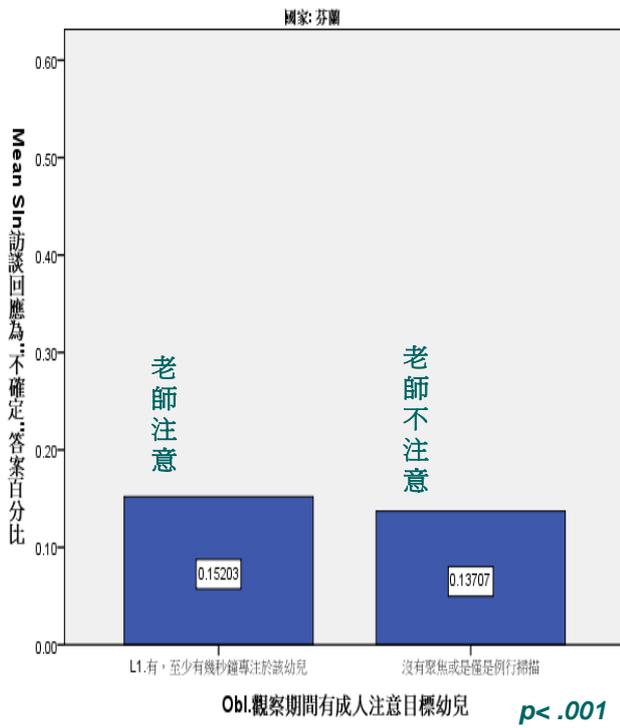
容易被老師注意的幼兒類型(台灣)



“不確定”幼兒



”不確定”之幼兒台芬比較



感謝您的參與

台芬研究案觀察者的省思

余綉綉研究助理

兒童自主認知跨國研究案

歷經了 130 個小時的觀察，從觀察幼兒的各項活動中，我思考著我當園所老師時是否也曾有過阻礙了幼兒的創意及其獨特的想法等行為，茲將我在觀察中印象最深刻的部分與大家分享。

某次進行觀察時，當我結束目標幼兒的觀察並且尋找到下一位的目標幼兒的等待時間裡，我注意到一位幼兒，因為他正在進行的動作引起我的注意，當時這一位幼兒他將膠水擠了一大坨在紙上(大約有 10 元硬幣大小)，我看到後想知道他要做什麼？他為什麼會做這樣一個動作？我想若我還是園所裡的老師，在那當下我的第一個直覺反應應該會是什麼？是應該上前阻止他？還是示範正確的使用方法讓他知道呢？還是會先看看？就當時的情形我應該是選擇看看再說，因此我仔細的觀察此幼兒，當他在做擠膠水的動作時，他非常的專心，完全沒有注意到周圍其他的聲音，即使有其他的幼兒在對他說話，他也未曾理會，他將擠出一坨的膠水以膠水頭將膠水塗抹擴散在其他的其他地方，再將他想要黏貼的物品灑在紙上，並且將多餘的部分倒掉後再進行擠膠水、塗膠水、灑物品…等動作，直到他完成這一張作品(期間觀察者已忘了該進行下一位幼兒的觀察)。此位幼兒在進行操作時，他的表情呈現出嘴角上揚並且沉靜在自己的動作中，連一旁的幼兒跟他說話、干擾他，他也不理會，在他的操作中他完成了許多的動作，當他拿了第二張紙再次進行同樣的動作時，此時有一位老師經過此位幼兒的桌旁，並且看到了此位幼兒正在擠膠水的動作，因此這位老師停下他的腳步，他蹲在此位幼兒的身旁對此位幼兒說：「膠水不能擠這麼多喔！要這樣子使用。」老師拿著膠水示範了正確使用膠水的方式，老師讓此位幼兒依照老師的方式及步驟練習操作一次，當老師看到此位幼兒能夠依照他的方法使用膠水後，老師便離開此位幼兒讓他自行操作黏貼的動作，此時幼兒拿著膠水看著紙張沒有做任何的動作，觀察者以為他會繼續進行老師指導他的動作，但是幼兒卻是將膠水蓋上蓋子並將紙張收好，幼兒收拾好所有的工具離開了這一張桌子。

當我觀察完整個事件後，此位幼兒擠膠水的動作是吸引我的主要原因，可能因為我不知道他擠膠水的目的，也可能因為我是觀察者無法介入幼兒的活動中，因此讓我有機會以觀察的角度得以觀察到此位幼兒不同於他人的操作方式，幼兒自己發展出來的方式卻因為我們成人的介入而放棄他自己正在進行的活動，讓我想到有時候當我們在進行活動時，我們總是說我們在引導幼兒學習不同的事物

時，可能我們會自認為是在引導幼兒進行學習，但是有時候幼兒有某些獨特的思考方式或創意，也有可能因為我們成人的介入而消失，我曾看到一句話：「當我們靜靜的思考並且了解彼此後，就會互相瞭解彼此是不同的個體。」因此我覺得這好像才應該是讓幼兒知道且了解這個世界上的每個人都是不同的個體，大家有不一樣的想法與學習的方式，因此老師也可能需要改變自己的想法，因為每位幼兒皆是不同的個體，來自不同的環境，因此有著不同的想法，不同的創意方式，並在進行不同的學習的方式，雖然只有一個小例子卻發現對幼兒來說老師也許是阻礙了幼兒自己發展出屬於他自己獨特的學習方式，這點也許值得我們去思考：要帶給幼兒的是什麼？



台芬研究案訪談者之經驗分享

林鈺芳資深教保人員

臺北市政府社會局委託經國管理暨健康學院辦理三民托兒所

一、訪談的發現與調整

訪談園所	訪談日期	訪談的發現與調整
○○托兒所	99/01/20	<ul style="list-style-type: none"> • 開始先訪談年齡接近3歲左右的孩子，發現孩子因為生疏及口語表達較不順暢，所以調整⇒先由大年齡層開始訪談，小的後面再談。 • 訪談當中發現題目的順序，前幾題屬於需要想像思考的問題，孩子在一開始較難進入狀況，如果先由容易引起話題且孩子較有興趣回答的題目開始進行，效果會較好（如：你最想和班上哪一位小朋友一起玩？）⇒先翻到後面從題號 18.17.19 開始問，再由前面題號問。 <p>◎回所後調整～依今天訪談情形，將所有題目做調整。</p>
##托兒所	99/01/22 99/04/26	<ul style="list-style-type: none"> • 第一次訪談先由大年齡開始，發現孩子對於問題的思考及回答較有自己的想法，有幾位孩子還會反問我的想法，或對問題提出質疑(如:老師叫我停下來，可是他又沒有說原因，你不覺得很奇怪嗎？……)訪談過程很有趣。(推論：或許是受到所方所採用教學模式影響，所以孩子對問題的思考模式較靈活，也會樂於主動表達自己的想法)。 • 第一次訪談時有幾位接近3歲的孩子訪談過程不太說話也很害羞，原設定由##的老師進行訪談，但因第二次訪談是在三個多月後，孩子年齡也大了一些，所以訪談進行順利。
◎◎托兒所	99/01/28 99/03/11	<ul style="list-style-type: none"> • 孩子回答問題時中規中矩，回答字句較簡短，推論：孩子表現的較安靜穩重，有些回答的內容似乎是可預期的，可能受到教學方式的影響。

二、整體經驗分享

(一)與孩子初次見面，簡單及輕鬆的自我介紹即帶入主題，孩子比較不會覺得特別的生疏，會因為太正式而顯得緊張。

- (二)適時的拍拍孩子的肩膀謝謝孩子的回答，可以讓訪談輕鬆一些，孩子也會回答的比較有信心。
- (三)需要有情境的問題可以利用聊天的方式，先讓孩子自己決定具體的情形，再試著思考自己的做法會比較容易！例如：如果你想要玩別人手上的玩具，你會怎麼做？
- 例如：
- 問：你喜歡玩甚麼？
- 答：玩車子。
- 問：如果你想玩的車子別人正在玩怎麼辦？
- (四)訪談角色介入，會依孩子的年齡而有不一樣的方式
- 例如：1. 中大班年紀
- ①你好！我是○○記者，今天我有一些問題想要訪問你喔！
- ②指著黃色的主角對孩子說：這是小黃，他遇到了一些問題，可以請你想想看，如果換成是你妳會怎麼做呢？（請孩子一起來幫忙）
2. 三歲多的
- ①我們一起來看這本故事書，等一下我要變魔術，把你一起變成故事裡的小黃喔！
- ②這是小黃，等一下我們一起來看看小黃怎麼了，一起幫他想辦法吧！
- (五)若訪問到極度害羞或不擅於表達的孩子(受限於語言發展或本來就很少開口說話)，會試著將各種可能性說出來，提供孩子做選擇，有的孩子透過這樣的模式得到了自信，多少會試著簡單的說出一些想法的！
- (六)年齡四歲以上的孩子，大多能輕易的將問題轉換成實際的情形中，並回答自己的想法。三歲左右的孩子對於有情境的問題則需要一一引導，讓孩子試著以故事中的主角來思考問題。
- (七)訪談過程中發現，在問到『在班上你最不想要和誰一起玩？』這一題時，孩子們的回答大多有集中在某一位孩子的情形，這部份我覺得可以提供給帶班老師，讓老師進一步了解實際的情形，並給予孩子協助，學習合宜的人際互動技巧。

我觀察台芬研究案訪談的發現

邱家琪教保人員

臺北市政府社會局委託經國管理暨健康學院辦理三民托兒所資深教保人員

每個人對於事物的看法角度都有所不同，我所看到、體驗到的或許不一定是最客觀的，但還是很樂意分享我的收穫。

這是我第一次參與這樣的研究和訪談，雖然訪談內容每項題目都短短的，看似簡單，但親身經歷才會發現訪談是需要運用一些技巧的，例如：直接照著題目問問題 V.S 將一個情境套入題目中去訪問，孩子的回答就會有所不同，然而通常採用後者的方式，孩子比較了解意思，並能順利回答，因為比較貼近孩子生活化的方式，會比較具體且容易讓人懂。

在訪談的過程中，難免會遇到比較內向、害羞的小孩，他們可能因為年齡小或本身個性的關係，加上比較少或甚至沒有訪談的經驗，所以對於單獨離開教室到另一個空間時，會需要同學陪伴才比較有勇氣接受訪談，但這樣陪伴的訪談效果，不一定會是好的，因為陪同的小孩會有回應的時候，就可能直接影響受訪談小孩的答案。

記得有一個訪談題目：「你做了一件事，有人說做的很棒，你會怎麼做？」發現到年紀較小的孩子，若直接說”好棒”兩個字，他們不一定了解”好棒”的意思，須具體舉出實例，小孩才能大概理解意思，並有所回應。

有一次訪談者問小孩：收拾的時間到了，你不想收拾，你會怎麼做？，有些小孩想的會比較久才做回答，而個性較內向、年齡層較小的孩子，在回答的時候，會想的比較久才回答，甚至不回應，別看他們年紀小小，他們也是會擔心自己回答的是否正確。然而，在訪談過程中，發現到有少數小孩是採情緒用詞回應，大部分的訪談回應會是說：生氣或開心之類的。而通常這樣的回應會比較發生在年齡層小的孩子身上。

最特別的一個發現是，有一次訪談人問一位幼兒：如果老師講的正是你想要的，你會怎麼做？一開始幼兒把圖中的老師說成是媽媽，之後直接問他：如果老師講的正是你想要的，你會怎麼做？那位孩子雖然只有 2 歲多 3 歲，卻會回應：**真的自己會怎麼做，而假的自己又會怎麼做。**在這樣的回答背後，隱藏著一個是真正自己內心的想法，而另一個則是知道自己該順應著大人的指令跟著走。

經國管理暨健康學院幼兒保育系

2010 年兒童個體自主認知學術研討會與會人員

編號	學校名稱	職稱	姓名
1	基隆市教育處	商借教師	林滋貴
2	芬蘭赫爾辛基大學	博士	Jyrki Reunamo
3	國家教育研究所	博士	吳敏而
4	長庚技術學院	副教授	廖信達
5	長庚技術學院	助理教授	謝文慧
6	中國醫藥大學附設醫院台北分院	心理師	黃素英
7	兒童自主認知跨國研究案	研究助理	余綉綉
8	實踐大學	副教授	林慧芬
9	國立台灣師範大學	副教授	簡淑真
10	IDEA 深度探索教育機構	教育總監	潘蘭心
11	居家教保人員	教保人員	王芳琳
12	保母公會	督導	蔡依齡
13	葫蘆托兒所	所長	蕭珉芬
14	樟新托兒所	所長	黃琬玲
15	樟新托兒所	教保人員	張楚澄
16	資優托兒所	所長	張愷昀

經國管理暨健康學院幼兒保育系

2010 年兒童個體自主認知學術研討會與會人員

編號	學校名稱	職稱	姓名
17	資優托兒所	主任	李靜瑜
18	資優托兒所	教保人員	林文心
19	資優托兒所	教保人員	曹衣芳
20	資優托兒所	教保人員	黃雅雯
21	立得托兒所	教保人員	廖珮汝
22	華慶托兒所	教保人員	吳麗雯
23	博愛幼稚園	教保人員	白安婷
24	新華托兒所	教保人員	劉碧蓮
25	哈寶保托兒所	教保人員	林麗卿
26	哈寶保托兒所	教保人員	譚君瑋
27	多元智慧托兒所	教保人員	方芷羚
28	吉得堡	教保人員	王馨培
29	長庚醫院附設托兒所	教保人員	周玫鈴
30	大嘉文理補習班	教保人員	詹月美
31	夏恩英語補習班	教保人員	呂玉玲
32	幼發拉底托兒所	教保人員	劉蔚然

經國管理暨健康學院幼兒保育系

2010 年兒童個體自主認知學術研討會與會人員

編號	學校名稱	職稱	姓名
33	安特托兒所	所長	馮悅奇
34	三民托兒所	所長	周詒沛
35	三民托兒所	教保人員	潘秋伶
36	三民托兒所	教保人員	林鈺芳
37	三民托兒所	教保人員	何珮菱
38	三民托兒所	教保人員	唐瑋襄
39	三民托兒所	教保人員	鄭雅文
40	三民托兒所	教保人員	黃若雯
41	三民托兒所	教保人員	王鏗萍
42	三民托兒所	教保人員	陳惠菁
43	三民托兒所	教保人員	翁立蓁
44	三民托兒所	教保人員	邱家琪
45	三民托兒所	教保人員	陳煒均
46	三民托兒所	教保人員	陳巧霈
47	三民托兒所	教保人員	江馨慧
48	三民托兒所	教保人員	陳慧嘉

經國管理暨健康學院幼兒保育系

2010 年兒童個體自主認知學術研討會與會人員

編號	學校名稱	職稱	姓名
49	三民托兒所	教保人員	劉于瑋
50	西定托兒所	所長	高培順
51	西定托兒所	教保人員	趙玲涓
52	西定托兒所	教保人員	宋麗雪
53	西定托兒所	教保人員	林素惠
54	西定托兒所	教保人員	陳靜婷
55	西定托兒所	教保人員	劉依柔
56	西定托兒所	教保人員	許喬茵
57	西定托兒所	教保人員	劉依萍
58	西定托兒所	教保人員	李依純
59	西定托兒所	教保人員	林雅婷
60	經國管理暨健康學院附設托兒所	所長	尹亭雲
61	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	陳惠禎
62	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	江思瑜
63	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	陳怡君
64	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	蔡沛君

經國管理暨健康學院幼兒保育系

2010 年兒童個體自主認知學術研討會與會人員

編號	學校名稱	職稱	姓名
65	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	王郁雯
66	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	羅寶春
67	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	吳佩芬
68	經國管理暨健康學院附設托兒所	教保人員	林湘諭
69	經國管理暨健康學院	副教授兼 系主任	汪麗真
70	經國管理暨健康學院	教授	林美珍
71	經國管理暨健康學院	副教授	李慧娟
72	經國管理暨健康學院	副教授	林昭溶
73	經國管理暨健康學院	副教授	毛萬儀
74	經國管理暨健康學院	副教授	陳姣伶
75	經國管理暨健康學院	助理教授	張嘉紓
76	經國管理暨健康學院	助理教授	周育如
77	經國管理暨健康學院	助理教授	顏耀宗
78	經國管理暨健康學院	講師	許瑛真
79	經國管理暨健康學院	講師	王翠鳳

經國管理暨健康學院幼兒保育系

2010 年兒童個體自主認知學術研討會與會人員

編號	學校名稱	職稱	姓名
80	經國管理暨健康學院	講師	龔如菲
81	經國管理暨健康學院	講師	趙孟婕
82	經國管理暨健康學院	行政助理	簡林伶
83	經國管理暨健康學院	行政助理	蔡佳玲
84	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	郭富慈
85	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	許雅淳
86	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	李偲寧
87	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	袁念慈
88	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	陳家羽
89	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	李秋惠
90	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	林怡萍
91	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	謝佳鈴
92	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	陳婉瑜
93	經國管理暨健康學院幼兒保育系	學生	張淑娟

工作人員

議事組：汪麗真、吳敏而

接待組：李慧娟、毛萬儀

繪圖：李宗穎

文書編輯：余綉綉

校稿組：汪麗真、林昭溶

場地組：簡林伶、蔡佳玲、陳婉瑜

機動組：陳婉瑜、李悅欣、張淑娟

