

國幼班原住民及非原住民幼兒活動型態  
及具體行爲與情緒關係之研究

施淑娟、何裕玲、  
**Jyrki Reunamo**、李慧娟

慈濟大學教育研究學刊，民 113，第二十一期

Tzu Chi University

2024, No. 21, p.69-95

# 國幼班原住民及非原住民幼兒活動型態及 具體行為與情緒關係之研究

施淑娟、何裕玲、Jyrki Reunamo、李慧娟

## 摘 要

本研究目的旨在探討國幼班原住民及非原住民幼兒在幼兒園安排的各種活動型態及幼兒具體行為與情緒的關係。本研究以宜蘭和花蓮縣國幼班為樣本資料，以立意取樣的方式選取 16 間幼兒園，共 471 位幼兒，其中 104 位為原住民幼兒，367 位為非原住民幼兒，以敘述統計、列聯相關和卡方等統計方式進行分析。本研究發現如下：(一)整體幼兒在各種活動型態與情緒相關達顯著性，而原住民幼兒在各種活動型態與情緒相關未達顯著性。原住民幼兒在各種活動型態中，正向情緒以鷹架活動最高，負向情緒以直接教學最高。非原住民幼兒在各種活動型態與情緒相關達顯著性，正向情緒以自由遊戲最高，負向情緒以鷹架遊戲最高。(二)原住民及非原住民幼兒的室內外教學活動與情緒之關係皆達顯著且呈現正相關。(三)原住民及非原住民幼兒的具體行為與情緒之關係皆達顯著性，且呈現正相關。正向情緒中皆以體能性活動最高，而作業性活動最低；而負向情緒中原住民幼兒最高是遊戲性活動，而非原住民幼兒則是作業性活動。

**關鍵字：**國幼班、原住民幼兒、非原住民幼兒、幼兒園活動型態、幼兒具體行為、情緒狀態

# **The Relationship between Activity Types and Main Action with Emotion by Indigenous and Non- Indigenous Children in Preschool Class**

**Shu-Chuan Shih · Yu-Ling Ho · Jyrki Reunamo · Hui-Chun Lee**

## **Abstract**

This purpose of this study was to explore the relationship between various activity types of preschool and the main action of the child arranged with emotion by indigenous and non- indigenous children in preschools. In this study, the preschool classes in Yilan and Hualien counties were used as sample data, and 16 preschools were selected by intentional sampling. With total of 471 children, of which 104 were indigenous children and 367 were non-indigenous children. Statistical methods such as association correlation and chi-square were used for analysis. The findings are as follows : (1) There is a significant correlation between various activity types and emotions for the overall children, but the correlation between various activity types and emotions for indigenous children is not significant. Among the various types of activities for the indigenous children, scaffolding activities had the highest positive emotions, and direct teaching had the highest negative emotions. Non-indigenous children have a significant correlation between various activity types and emotions. The positive emotions is the highest in free play, and the negative emotions is the highest in scaffolding game. (2) The relationship between indoor and outdoor teaching activities and emotions of indigenous and non-indigenous children is significant and positively correlated. (3) Indigenous and non-indigenous children have a significant relationship between the main action of the child and emotion and there is a positive correlation. In positive emotions, physical activities were the highest, while occupational activities were the lowest; while in negative emotions, indigenous children had the highest level of play activities, while non-indigenous children were occupational activities.

**Keywords** : preschool class, indigenous children, non- indigenous children, activity types of preschool, the main action of the child, emotion.

## 壹、緒論

自出生起，直到生命結束的那一刻為止，情緒都陪伴著我們，所以人的一生都離不開情緒，其間我們所接觸到的人、事和物都影響著我們的情緒，而臉部表情、語言和行為等是情緒的最直接表現方式，因此旁人能以此瞭解情緒狀態和需求；我們有必要去瞭解情緒是如何影響我們的一生，才能好好管理我們的情緒與人生。身為教保服務人員有責任瞭解情緒與幼兒學習之關係，並期待此研究結果未來對幼兒園教學實施與活動設計有所助益。

美國心理學會前會長馬丁·賽裡格曼 (Martin E. P. Seligment) 早在 1998 年便呼籲社會正視有關心理及精神的疾病；而不少研究也證實快樂與抵抗力之間有正相關，而且可減少患上重病的機會 (引自盧希鵬，2012)。另外，聯合情緒健康教育中心臨床心理學家湯國鈞 (2005) 亦指出情緒影響我們的精神、身體、學習、工作表現、創意及人際關係等方面。

由以上的言論可得知情緒對生理、心理、人際關係和人生都極為重要，值得我們每個人，以致於整個社會去重視。然而，情緒是自出生起便陪伴著我們，因此情緒不只影響著大人的生活，對幼兒各方面之發展同樣也有著重大的影響力，如同盧素碧 (1997)、葛道明 (1984) 及李德芬等人 (2002) 的研究指出，幼兒時期是情緒發展的黃金時期，幼兒的情緒發展將直接關係著其生理、心理、人際關係、認知和人格等各方面的發展。

陳佑甄與金瑞芝 (2010) 指出除了家庭以外，幼兒園便是幼兒情緒發展最重要的場域。教育部也在 2016 年頒布的《幼兒園教保活動課程大綱》(簡稱課程大綱) 中，幼兒園的課程規劃範圍包括幼兒一天在園的生活，其活動形式包含了每日例行性的活動、多元的學習活動和全園性的活動等，並且正式將情緒納入六大學習領域中，由此可見情緒的重要性，及教育單位對幼兒情緒的重視，並且是幼兒時期應發展的能力之一。

隨著時代的變遷，現今的教保服務人員不止每日要面對工作和家長的壓力，在教室裡也要處理幼兒各式各樣的情緒狀況，因此情緒與幼兒學習之間的關係變顯得格外重要了，不同的情緒有不同的表達方式，不僅影響著幼兒的行為，更影響幼兒投入學習的程度。如同陳幗眉(1995)指出，在輕鬆愉快的情緒下，較可能引起內在的學習動機，幼兒通常持較正面的態度和較積極參與各項學習活動；相反，在緊張、難過或生氣等情緒下，則可能導致幼兒不願參與學習，且在不同情緒的影響下，學習者參與學習的意願和學習的效果會有所差異。因此，當幼兒是開開心心的進園，他會帶著笑容主動上前抱抱老師，向老師說早安，也較樂意參與當天的各類學習活動；相反，當幼兒是哭哭啼啼的走進教室，幼兒會因心情不好而較不願意參與各類學習活動。綜合上述，正如一些學者提及家庭或個人因素是造成學生學習表現有所差異之主因(吳怡儒、蔡文榮、李林滄, 2012; 張鈿富、林松柏、周文菁, 2012; 詹秀雯、張芳全, 2014; Egalite, 2016; Fruh, Fulkerson, Kendrick, & Clanton, 2011; Jeynes, 2011; Zahedani, Rezaee, Yazdani, Baheri, & Nabeiei, 2016)，由此可知成人的情緒與個人背景對幼兒學習影響的重要性。

一些研究指出，從部落遷出的原住民是樂天知命(王德睦、吳惠如、郭俊巖、賴秦瑩, 2013; 張清富, 2001; 傅仰止, 2001; 衛民, 2000)，而譚光鼎(1997)研究提出阿美族的兒童入學後對於體能活動較易學習，也學習得比較好，因此他們好動不好靜，在比較需要安定學習的環境中期持續力與注意力較不佳；紀惠英(1998)也提出原住民兒童比較偏好動態與遊戲的學習方式；高傳正、徐敏琪、李湘凌(2016)發現以幼兒為中心後，不僅提高幼兒對活動的參與度，且自主學習的機會大增，也經由戶外與散步活動中學習到科學能力。根據以上文獻可發現原住民幼兒在學習方面的成效與結果，大部分也提到原住民幼兒活潑好動與樂天知命，但這是否也代表他們的情緒都是正向情緒居多呢？再者，原住民和一般幼兒的情緒是一樣的嗎？以上皆是值得研究的議題。

由於情緒會影響幼兒的學習，因此瞭解幼兒的學習與情緒之關係

是社會、學校和家庭都需要去思考的課題。國內針對幼兒的情緒之研究有七十多篇，然而這些研究多以父母因素、有關情緒的教育與課程為研究面向，鮮少以幼兒的學習為研究面向。至於有關原住民兒童情緒的相關研究，更是僅有兩篇，分別是「原住民、非原住民母職效能與幼兒情緒能力之相關研究」(王琪婷，2014)、「原住民學童接受教養行為與其情緒穩定、學校生活適應之相關研究」(涂信忠，2003)，並未有研究針對原住民幼兒園的活動型態及幼兒具體行為與情緒之關係進行研究。基於上述，本研究以宜蘭和花蓮縣 16 間國幼班 471 位 3-6 歲原住民及非原住民幼兒的資料進行分析，進一步探討原住民和非原住民幼兒園活動型態及幼兒具體行為與情緒之關係，期待提供幼教現場教師設計教學活動與作息之參考。

本研究旨在探討幼兒園安排之各種活動型態及幼兒具體行為與情緒之關係，根據研究動機，本研究的研究目的如下：

- 一、探討原住民及非原住民幼兒園的各種活動型態與幼兒情緒的關係。
- 二、分析原住民及非原住民幼兒園的室內外教學活動與幼兒情緒的關係。
- 三、探究原住民及非原住民幼兒的具體行為與情緒的關係。

## 貳、文獻探討

### 一、情緒的分類與學習的關係

張春興(1987)曾提及中國的《禮記》禮運篇中將情緒分為喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲，其中喜、愛是正面情緒；怒、哀、懼、惡、欲是負面情緒，另外，恐懼、焦慮、抑鬱、冷漠等，均屬負面的情緒。王淑俐(1995)則認為正向情緒包括：高興、喜悅、快樂、喜歡、愛、

同情、憐憫、求知欲、渴望、羨慕等；負向情緒包括：憤怒、哀傷、懼怕、怒恨、嫉妒、羞愧、自卑、煩惱、失望、憂鬱、罪惡感、挫折感、絕望、厭惡、驕傲、驚訝、敵意、不安、焦慮等。王淑芬和黃志成（1995）則使用二分法，將嬰幼兒時期的主要情緒反應分為積極的反應和消極的反應二類，更指出積極的反應(正向情緒)包含笑、愛和好奇。消極的反應(負向情緒)包含了憤怒、恐懼和嫉妒。陳質采與呂例安（2000）將情緒分為八類，分別是憤怒、悲傷、恐懼、快樂、愛、驚訝、厭惡、羞恥，

另外，根據課程大綱將情緒種類分為正向、負向及中性情緒：正向情緒是指具有愉悅、幸福感或能產生激勵等特質的情緒，例如開心、高興、快樂、喜歡、歡喜、欣賞、崇拜及幸福等；負向情緒是指具有令人不舒服或對人身心有負面影響的情緒，例如生氣、憤怒、害怕、恐懼、傷心、寂寞、無聊、嫉妒及委屈等；中性情緒是指身心無激動狀況時的情緒，例如平和、安靜及穩定(教育部，2016)。

綜合以上將情緒分為八類四種情緒，第一類至第四類為負向情緒，第一類有憤怒、苦惱、失望，第二類厭惡、鄙視，第三類恐懼、緊張，第四類傷心、憂愁，第五類至第六類為正向情緒，第五類幸福、快樂、滿足，第六類驚喜、機警、好奇、興奮，第七類為中性情緒有中性、平靜、安寧，第八類為其他情緒。

Lewis(1999)指出情緒從嬰兒早期就開始，因為情緒影響認知能力的發展，所以對於人類的學習與生存都相當重要。Ochsner 與 Lieberman（2001）亦指出人類的學習能力與認知處理通常都包含了情感反應，所以可以在學習的過程中瞭解到自己喜惡；Linnenbrink 與 Pintrich（2004）則認為對於喜歡做的事，學習者會投入其中，解難能力會提高，也更有耐心去解決高難度的問題或困難，從中獲得滿足；而 Stodolsky、Salk 與 Glaessner（1991）認為成功的經驗會讓人產生愉悅的心情，相反挫折則帶來負面情緒，例如當學習者面對新的教材、教具和知識時，如果無法適應，就可能出現焦慮的情緒，影響幼兒的學習意願（白惠芳等譯，2011）。

另外，李德芬等人（2002）指出穩定的情緒能為學習者提供有利

的學習條件，因此應為幼兒提供能讓人感到輕鬆愉快的環境，以利於幼兒的學習與發展；相反，在不穩定或混亂的情緒狀態下，則不利於正常的學習和發展。考試時因緊張而腦中一片空白便是最常見的例子之一，所以保持輕鬆愉快的心情對學習而言非常重要。Derakshan 與 Eysenck(2009)同樣指出在焦慮的情緒狀態下時，不利於注意力集中和正常思考，甚至影響記憶力。根據上述文獻可知，情緒與學習和認知發展是息息相關的。

## 二、一般與原住民幼兒情緒的研究

情緒領域一直受到各界的矚目，不少研究都以情緒為研究主題。研究顯示家庭月收入、母親的年齡、職業和幼兒年齡是影響幼兒情緒能力的主要因素，而母職效能可以有效的預測幼兒的情緒、情緒能力與行為問題（王琪婷，2014）。而父母教養態度會受到原生家庭經驗之影響，而且因教育程度、家庭總收入、家庭社經地位、子女數目、幼兒性別、出生序之不同而有顯著差異（邱美芳，2015）。另外，父母教養態度和親子互動對幼兒情緒能力具有預測力，其中教養態度中的「反應」層面能預測幼兒情緒能力中的情緒的察覺與辨識、情緒的理解、情緒的表達、情緒的調節四層面；而「要求」層面能預測幼兒情緒能力中的情緒的表達和情緒的調節層面（鍾麗儀，2011）。且父母的後設情緒理念多以教導型為主，父母的情緒智力對幼兒的情緒調節能力和人際關係具有影響力，而且不同的父母的後設情緒理念對幼兒情緒調節能力具有不同的預測力（蔣雅琳、呂單夏，2006；羅麗清，2015）。

父母是孩子情緒教養的關鍵人物，親子互動會影響幼兒情緒發展，當父母對幼兒有越多的正向回應時，幼兒在各類情緒調節策略上會有越好的表現（周育如、張鑑如，2008）。幼兒情緒理解能力的發展受到幼兒教師情緒智力、社會文化、兄弟姐妹數、母親教育程度、家庭社經地位、社會互動經驗和年齡的影響，身為照顧者，面對幼兒負向情緒時，照顧者常使用正向反應，少使用負向反應，則幼兒愈常



使用認知型策略；相反，幼兒則愈常使用行為型策略（周育如、張鑑如，2008；黎樂山、程景琳、簡淑真，2008）。

運用情緒繪本進行幼兒情緒教育課程有助於幼兒情緒覺察與辨識、情緒表達、情緒理解、情緒調節和人際關係的正向發展與改變，提升幼兒的情緒能力，讓幼兒理解自己和他人都會有不同的情緒產生，而且會相互影響（洪雅欣，2014）。同時，情緒繪本課程也有助於營造環境中的安全感、達成教學目標、瞭解幼兒家庭背景和進行情緒輔導（李欣蓓、蘇育令，2013）。另外，在情緒繪本課程中運用扮演遊戲也有助於幼兒表達情緒，角色扮演能自然的表現情緒與分享內心真實感受；而將生活的情緒事件融入課程有助於幼兒瞭解自己的情緒；至於運用對話式閱讀教學策略也能達到提升幼兒情緒理解與表達的效果（陳怡芬，2006）。

以上為一般幼兒情緒的研究，但目前有關原住民學童的研究只有 2 篇（王琪婷，2014；涂信忠，2003）。其研究內容為，王琪婷（2014）研究原住民與非原住民母職效能與幼兒情緒能力的關係，發現家庭月收入、母親的年齡、職業、幼兒年齡與幼兒情緒能力呈現正相關，且母職效能的部分向度可以與非原住民幼兒的情緒能力互相預測。涂信忠（2003）研究原住民學童接受教養行為與其情緒穩定及學校生活適應之關係，結果發現原住民照顧者之社經地位、家庭類型之不同對兒童之教養行為、學習適應及同儕適應有顯著差異。

整理有關情緒的研究，研究的主題大多為影響情緒的因素、情緒教育的研究、情緒調節及情緒理解能力發展。然而，尚未有以幼兒的各種活動型態與具體行為與情緒關係進行的研究，期待了解幼兒情緒與活動型態及具體行為的關係後，提供幼教現場教師設計教學活動與作息之參考。

## 參、研究方法與設計

本研究旨在探討原住民及非原住民幼兒學習與情緒關係之研究，以 471 位幼兒為研究對象，再依據觀察資料進行量化分析。

### 一、研究對象

本研究針對宜蘭縣和花蓮縣 3 至 6 歲原住民幼兒及非原住幼兒為研究對象，包括 16 間幼兒園，共有 25 個班級，471 位幼兒，其中 104 位為原住民幼兒，367 位為非原住民幼兒。幼兒園的類型只有 2 間私立的蒙特梭利幼兒園，其他皆為公立國小附設幼兒園，採取主題與學習區結合的教學方式。另外，本研究只分析資料中的 3 個觀察項目，包括幼兒在活動型態、遊戲行為與情緒狀態。

### 二、研究工具

本研究工具引用 Wang 和 Reunamo (2011)擬訂之幼兒觀察項目表與幼兒觀察記錄表，其觀察項目有：幼兒活動型態、幼兒具體行為、幼兒主要注意的對象、幼兒互動最多的同伴、幼兒身體活動度、幼兒投入度、幼兒情緒狀態、幼兒社會因應傾向和相關的或距離最近成年人的主要行為等九項，而幼兒觀察項目表上列有每一個觀察項目之類型說明，觀察時觀察員直接將觀察結果記錄於幼兒觀察記錄表上。

#### (一) 幼兒觀察項目表

本研究只採用 Wang 和 Reunamo (2011) 及施淑娟、李慧娟和 Reunamo (2013)擬訂之幼兒觀察項目表的活動型態、幼兒具體行為及情緒狀態等三個項目進行分析，如表 3-1。幼兒園活動型態的定義是指以教師在幼兒園設計的活動類型來分類，如以教師為主導的直接教

學、教師的鷹架活動及幼兒主導的自由遊戲等三項來分類，再以室內及室外進行的活動分成兩大項；幼兒具體行為主要指幼兒在一天作息中各項進行的活動分為遊戲性活動、體能性活動、作業性活動；情緒狀態分為正向、中性與負向情緒等三類。

**表 3-1：幼兒觀察項目簡表**

觀察項目	項目
幼兒園活動型態	直接教學
	鷹架活動
	自由遊戲
幼兒具體行為	遊戲性活動
	體能性活動
	作業性活動
情緒狀態	負向
	中性
	正向

資料來源：研究者整理。

## (二) 幼兒觀察記錄表

本研究採用觀察研究法以深入了解幼兒情緒事件的過程與發生情形，其中以時間取樣法（time sampling）進行觀察。觀察時間分早上和下午，上午為早上 8 時至中午 12 時，下午為中午 12 時至下午 4 時 30 分，通常每一位觀察員至少於觀察班級連續觀察四小時為原則。幼兒每一輪被觀察 3 分鐘（以計時器計時），其中包含：1 分鐘確認目標幼兒所處情境、1 分鐘觀察目標幼兒、記錄 1 分鐘。每個班級一個月至少被觀察 1 次，預計平均每個班級被觀察 7 次。

本研究由幼兒園現場教師進行班與班或校與校交換的方式進行觀察，進行觀察時，紀錄幼兒園一日作息中幼兒的學習行為和情緒表

現，並且以觀察表紀錄下來，而本研究只引用其中的三個項目進行分析，包括幼兒園活動型態、幼兒具體行為及情緒狀態等。

### 三、資料整理與分析

本研究以 SPSS20.0 版軟體進行資料分析，使用之統計方法為描述性統計、卡方考驗和列聯相關，同時本研究以訪談資料作為觀察資料的資料分析輔助方法，以全面反映真實情況。其中以敘述性統計瞭解原住民及非原住民幼兒園活動型態、幼兒具體行為及幼兒情緒狀態之各分項的百分比分佈情形。以卡方考驗瞭解原住民及非原住民幼兒園活動型態、幼兒具體行為及幼兒情緒狀態是否有顯著差異。以列聯相關瞭解原住民及非原住民幼兒園活動型態、幼兒具體行為及幼兒情緒狀態是否有相關。

### 四、研究信效度

觀察研究法的觀察信度之方法有三，分別為使用不同觀察者在相同情境中同時觀察；使用同一個觀察者在不同時間觀察；使用不同觀察者在不同時間觀察（郭生玉，2001；葉重新，2001）。本研究採用不同觀察者在不同時間觀察之方法，利用觀察者的 Kendall's W 檢定得出各觀察項目的信度係數：幼兒園活動型態信度係數為.763，幼兒具體行為信度係數為.435、幼兒情緒狀態信度係數.513。

觀察研究法的效度是指觀察結果的正確性，其效度愈高即觀察結果愈能呈現出受試者的行為特徵（郭生玉，2001）。本研究採自然情境觀察，比較容易觀察到幼兒真實的行為，因為受試者不會因為知道自己被觀察，所以不會小心的表現或故意表現的與平時不同，因而使研究結果產生誤差（郭生玉，2001）。另外，本研究觀察員在正式進行觀察前經過一年共 7 次觀察訓練，且觀察項目的定義是經過詳細的共識討論取得，所以在效度上比問卷調查高。

## 肆、研究結果

本研究旨在探討幼兒的學習與情緒之關係程度，透過受訓後的幼兒園老師進行時間取樣觀察，研究發現如下：

### 一、幼兒園活動型態與情緒之關係

幼兒的學習各分項與情緒之間的關係，包含整體幼兒、原住民幼兒和非原住民幼兒分別在直接教學、鷹架活動及自由遊戲的情緒表現，茲就統計結果分述如下：

經由列聯相關檢定結果顯示，整體幼兒在各種活動型態與情緒相關達顯著( $r=.114$ ,  $p<.001$ )，且呈現正相關；原住民幼兒在各種活動型態與情緒相關未達顯著( $r=.082$ ,  $p=.090>.05$ )；非原住民幼兒在各種活動型態與情緒相關達顯著( $r=.127$ ,  $p<.001$ )，且呈現正相關，如表 4-1 所示：

表4-1：各種活動型態與情緒之相關係數摘要表

名稱	原住民	非原住民	整體
幼兒活動型態	.082	.127*	.114*

\* $p<.001$

由表 4-2 資料得知，原住民與非原住民幼兒在各種活動型態與情緒表現上有顯著差異存在( $\chi^2_{(2)}=17.2$ ,  $p<.001$ )。比較原住民與非原住民幼兒在各種活動型態與情緒的表現，結果如下：

在直接教學方面，負向情緒中原住民幼兒佔 3.9%，非原住民幼兒佔 3.3%，因此直接教學時原住民幼兒負向情緒比例高於非原住民幼兒。至於中性情緒中原住民幼兒佔 49.6%，非原住民幼兒佔 50.1%，在直接教學時非原住民幼兒中性情緒比例高於原住民幼兒。在正向情緒，原住民幼兒佔 46.5%，非原住民幼兒佔 46.7%，在直接教學時非原住民幼兒正向情緒比例高於原住民幼兒。

在鷹架活動方面，負向情緒中原住民幼兒佔 3.8%，非原住民幼兒佔 3.8%，在鷹架活動時原住民幼兒與非原住民幼兒負向情緒比例相同。至於中性情緒，原住民幼兒佔 39.1%，非原住民幼兒佔 38.2%，在鷹架活動時原住民幼兒中性情緒比例高於非原住民幼兒。在正向情緒中原住民幼兒佔 57.1%，非原住民幼兒佔 58.0%，在鷹架活動時非原住民幼兒正向情緒比例高於原住民幼兒。

在自由遊戲方面，負向情緒中原住民幼兒佔 2.6%，非原住民幼兒佔 3.0%，在自由遊戲時非原住民幼兒負向情緒高於原住民幼兒。至於中性情緒，原住民幼兒佔 46.4%，非原住民幼兒佔 37.2%，在自由遊戲時原住民幼兒中性情緒高於非原住民幼兒。在正向情緒中原住民幼兒佔 51.0%，非原住民幼兒佔 59.8%，在自由遊戲時非原住民幼兒正向情緒高於原住民幼兒。

整體而言，原住民幼兒直接教學的中性情緒最高，佔 49.6%，鷹架活動的正向情緒最高，佔 57.1%，自由遊戲的正向情緒最高，佔 51.0%；而三個活動形態中直接教學的負向情緒最高，佔 3.9%，鷹架活動的正向情緒最高，佔 57.1%。至於，非原住民幼兒直接教學的中性情緒最高，佔 50.1%；鷹架活動的正向情緒最高，佔 58.0%，自由遊戲的正向情緒最高，佔 59.8%；而三個活動形態中鷹架活動的負向情緒最高，佔 3.8%，自由遊戲的正向情緒最高，佔 59.8%。。

**表4-2：原住民及非原住民幼兒園活動型態與情緒表現百分比摘要表**

情緒類別	原住民(n=1194)			非原住民(n=3854)			$\chi^2$
	直接教學 (n=667)	鷹架活動 (n=184)	自由遊戲 (n=343)	直接教學 (n=1929)	鷹架活動 (n=767)	自由遊戲 (n=1158)	
負向情緒	3.9	3.8	2.6	3.3	3.8	3.0	
中性情緒	49.6	39.1	46.4	50.1	38.2	37.2	172*
正向情緒	46.5	57.1	51.0	46.7	58.0	59.8	
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

\* $p < .001$

綜合以上，原住民幼兒與非原住民幼兒在直接教學、鷹架活動和自由遊戲的情緒表現，可發現無論是原住民幼兒或非原住民幼兒皆在直接教學時正向情緒的比例是最低，表示原住民幼兒與非原住民幼兒在直接教學時皆比較不開心，換言之，原住民幼兒與非原住民幼兒皆比較不喜歡直接教學這種型態的活動。由此可見，教保服務人員在安排各種活動型態時應減少直接教學的時間。

另外，原住民幼兒在直接教學時正向情緒比例低於非原住民幼兒，且負向情緒的比例高於非原住民幼兒，可見原住民幼兒比非原住民幼兒更不喜歡或不適應直接教學的方式。誠如黃素琴、魏宗明與林以凱(2012)的研究發現，原住民幼兒比較坐不住，故上課專注力較短暫。由於直接教學需要長時間坐著，在原住民幼兒較難理解教師說的話和專注力較短暫的情況下，所以導致原住民幼兒比不喜歡直接教學這種型態的活動。

再者，發現原住民幼兒的正向情緒以鷹架活動比例最高，負向情緒則是直接教學最高；反之，正向情緒是直接教學最低，負向情緒是自由遊戲最低；非原住民幼兒的正向情緒以自由遊戲最高，負向情緒以鷹架活動最高；正向情緒以直接教學最低，負向情緒是自由遊戲最低；從以上分析可看出不管是原住民還是非原住民幼兒皆不喜歡直接教學但喜歡自由遊戲或鷹架活動，只是非原住民幼兒在鷹架活動的負向情緒最高還需要進一步研究其原因。

彙整以上研究發現，可獲悉不論是原住民或非原住民幼兒，在鷹架活動和自由遊戲時都是比較開心的，換言之，不論是原住民或非原住民幼兒都比較喜歡鷹架活動和自由遊戲。根據鷹架學習理論，主張大人可以透過一些方法來幫助幼兒理解事物，以協助他們克服發展階段的困難和能力限制，如此一來幼兒便可以利用他們的能力去學習他們原本沒有能力所理解的事情(陳昇飛，2004；潘世尊，2002；Wood, Bruner, & Ross, 1976)。換言之，幼兒在學習的歷程中是需要老師的一些適當的引導。此外，透過比較原住民與非原住民幼兒在自由遊戲時的情緒表現，可發現原住民幼兒的正向情緒比例明顯低於非原住民幼兒，亦即非原住民比原住民幼兒更喜歡自由遊戲類型的活動。

## 二、室內外教學活動與情緒之關係

本研究將直接教學、鷹架活動及自由遊戲三種活動區分為室內和室外的教學活動，分別與原住民和非原住民幼兒的情緒表現進行分析，經由列聯相關檢定結果，如表 4-3 所示，原住民幼兒在室內外活動與情緒相關達顯著( $r=.114$ ， $p<.001$ )；非原住民幼兒在室內外活動與情緒相關達顯著( $r=.093$ ， $p<.001$ )，且呈現正相關；整體幼兒在室內外活動與情緒相關達顯著( $r=.100$ ， $p<.001$ )，且呈現正相關。

**表4-3：室內外活動與情緒之相關係數摘要表**

名稱	原住民	非原住民	整體
室內外活動	.114*	.093*	.100*

\* $p<.001$

由表 4-4 資料得知，原住民與非原住民幼兒在室內外活動與情緒表現上有顯著差異存在( $\chi^2_{(1)}=39.7$ ， $p<.001$ )。此外，將原住民與非原住民幼兒在室內外活動與情緒表現進行比較，分述如下：

在室內活動方面，負向情緒中原住民幼兒佔 4.3%，非原住民幼兒佔 3.3%，在室內活動時原住民幼兒負向情緒比例高於非原住民幼兒。至於室內活動的中性情緒，原住民幼兒佔 50.1%，非原住民幼兒佔 45.8%，因此室內活動時原住民幼兒中性情緒比例高於非原住民幼兒。在正向情緒中原住民幼兒佔 45.6%，非原住民幼兒佔 50.9%，在室內活動時非原住民幼兒正向情緒比例高於原住民幼兒。

在室外活動方面，負向情緒中原住民幼兒佔 1.1%，非原住民幼兒佔 3.3%，在室外活動時非原住民幼兒負向情緒比例高於原住民幼兒。至於中性情緒，原住民幼兒，37.2%，非原住民幼兒佔 33.3%，在室外活動時原住民幼兒中性情緒比例高於非原住民幼兒。在正向情緒中原住民幼兒佔 61.7%，非原住民幼兒佔 63.4%，在室外活動時非原住民幼兒正向情緒比例高於原住民幼兒。



整體而言，原住民幼兒在室內活動的負向情緒最高，佔 4.3%，室外活動的正向情緒最高，佔 61.7%。至於，非原住民幼兒在室內外活動的負向情緒一樣高，皆佔 3.3%。室外活動的正向情緒則最高，佔 63.4%。

表 4-4：原住民及非原住民幼兒室內外教學活動與情緒表現次數百分比摘要表

情緒類別	原住民(n=104)		非原住民(n=367)		$\chi^2$
	室內活動	室外活動	室內活動	室外活動	
負向情緒	4.3	1.1	3.3	3.3	
中性情緒	50.1	37.2	45.8	33.3	39.7
正向情緒	45.6	61.7	50.9	63.4	
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	

\* $p < .001$

綜合上述，室內外活動及情緒類別得知無論是原住民或非原住民幼兒的情緒類別在室外活動時都是正向情緒的比例最高，且比例都高於室內活動時正向情緒的比例，負向情緒的比例也是室外活動低於室內活動，可見原住民與非原住民幼兒都在室外活動時是比較開心的，亦即原住民與非原住民幼兒都比較喜歡室外活動。

透過比較室內活動和室外活動時負向情緒的比例，可發現原住民幼兒的負向情緒比例在室外活動時明顯低於室內活動，室內活動的負向情緒也比非原住民幼兒高，亦即在室內活動時原住民比非原住民幼兒更不開心。根據黃素琴、魏宗明與林以凱(2012)的研究結果顯示，原住民幼兒比較好動，所以上課時專注力較短暫，比較坐不住。而高傳正、徐敏琪和李湘凌(2016)也發現經由戶外與散步活動中不僅學習到科學能力，也提高幼兒對活動的參與度與自主學習的機會。前述兩個研究發現與本研究結果是相符合的，因為室內活動多數都是坐著進行，當原住民幼兒在專注力較短暫和坐不住的情況下，要求幼兒必須

忍耐，專心和安靜坐好，因此其負向情緒就比較高，相對之下，戶外活動時心情好則學習成效就比較好。

### 三、幼兒具體行為與情緒之關係

經由列聯相關檢定結果，如表4-5所示，原住民幼兒具體行為與情緒相關達顯著( $r=.232$ ， $p<.001$ )；非原住民幼兒具體行為與情緒相關達顯著( $r=.182$ ， $p<.001$ )，且呈現正相關；整體幼兒具體行為與情緒相關達顯著( $r=.191$ ， $p<.001$ )，且呈現正相關。

**表4-5：幼兒具體行為與情緒之相關係數摘要表**

名稱	原住民	非原住民	整體
幼兒具體行為	.232*	.182*	.191*

\* $p<.001$

由表 4-6 資料得知，原住民幼兒與非原住民幼兒具體行為與情緒表現上有顯著差異存在( $\chi^2_{(2)}=18.7$ ， $p<.001$ )。此外，將原住民與非原住民幼兒具體行為與情緒表現進行比較，分述如下：

在遊戲性活動方面，負向情緒表現原住民幼兒佔 3.5%，非原住民幼兒佔 3.4%，在遊戲性活動時原住民幼兒負向情緒比例高於非原住民幼兒。至於中性情緒表現原住民幼兒佔 34.6%，非原住民幼兒佔 30.9%，在遊戲性活動時原住民幼兒中性情緒比例高於非原住民幼兒。在正向情緒表現原住民幼兒佔 61.8%，非原住民幼兒佔 65.6%，在遊戲性活動時非原住民幼兒正向情緒比例高於原住民幼兒。

在體能性活動方面，負向情緒表現原住民幼兒佔 1.0%，非原住民幼兒佔 1.9%，在體能性活動時非原住民幼兒負向情緒比例高於原住民幼兒。至於中性情緒表現原住民幼兒佔 29.8%，非原住民幼兒佔 26.8%，在體能性活動時原住民幼兒中性情緒比例高於非原住民幼兒。在正向情緒表現原住民幼兒佔 69.2%，非原住民幼兒佔 71.3%，在體

能性活動時非原住民幼兒正向情緒比例高於原住民幼兒。

在作業性活動方面，負向情緒表現原住民幼兒佔 2.6%，非原住民幼兒佔 3.5%，在作業性活動時非原住民幼兒負向情緒比例高於原住民幼兒。至於中性情緒表現原住民幼兒佔 42.0%，非原住民幼兒佔 46.2%，在作業性活動時非原住民幼兒中性情緒比例高於原住民幼兒。在正向情緒表現原住民幼兒佔 55.3%，非原住民幼兒佔 50.3%，在作業性活動時原住民幼兒正向情緒比例高於非原住民幼兒。

整體而言，原住民幼兒的遊戲性活動以正向情緒最高，佔 61.8%；體能性活動是正向情緒最高，佔 69.2%；作業性活動也是正向情緒最高，佔 55.3%。最後，整體的負向情緒表現以遊戲性活動最高，正向情緒表現以體能性活動最高。至於，非原住民幼兒的遊戲性活動以正向情緒最高，佔 65.6%；體能性活動的正向情緒最高，佔 71.3%；作業性活動也是正向情緒最高，佔 50.3%。最後，整體的負向情緒表現以作業性活動最高，正向情緒表現則是體能性活動最高。

表 4-6：原住民及非原住民幼兒具體行為與情緒表現次數百分比摘要表

情緒類別	原住民(n=759)			非原住民(n=2562)			$\chi^2$
	遊戲性活動 (n=228)	體能性活動 (n=198)	作業性活動 (n=333)	遊戲性活動 (n=815)	體能性活動 (n=485)	作業性活動 (n=1262)	
負向情緒	3.5	1.0	2.6	3.4	1.9	3.5	18.7*
中性情緒	34.6	29.8	42.0	30.9	26.8	46.2	
正向情緒	61.8	69.2	55.3	65.6	71.3	50.3	
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

\* $p < .001$

綜合以上可得知在三種具體行為中，原住民與非原住民幼兒的正向情緒皆以體能性活動為最高，且負向情緒的比例都是最低，可見無論是原住民或非原住民幼兒在體能性活動時都是比較愉快的，表示幼兒最喜歡體能性活動，因此教保服務人員可以多安排體能性活動。本研究與譚光鼎(1997)提出阿美族的兒童入學後對於體能活動較易學習是相符應的。

而三種具體行為中，原住民與非原住民幼兒的負向情緒表現則不同，原住民幼兒是遊戲性活動最高，而非原住民幼兒則是作業性活動最高。因研究結果與紀惠英(1998)提出原住民兒童比較偏好動態與遊戲的學習方式不合，為何在遊戲性活動中原住民幼兒的負向情緒是最高的，是否是遊戲性活動的內容不吸引幼兒的緣故所造成，還有待進一步探究。

此外，透過比較原住民和非原住民幼兒在作業性活動時的情緒表現，非原住民幼兒在作業性活動時的正向情緒比例低於原住民幼兒，且負向情緒的比例高於原住民幼兒。研究結果呼應譚光鼎(1997)研究提出阿美族的兒童好動不好靜，在比較需要安定學習的環境中持續力與注意力較不佳相符。再者，黃素琴、魏宗明與林以凱(2012)的研究結果顯示原住民幼兒上課時專注力較短暫、比較坐不住，與本研究結果原住民幼兒在作業性活動的負向情緒不是最高的相抵觸。研究推論原住民幼兒上課時專注力較短暫和比較坐不住的情形是因為教保服務人員進行直接講述或難度高的課程所造成的，但原住民幼兒並不會特別不喜歡作業性活動，有可能作業性活動的內容是有趣的。

## 伍、結論與建議

以下根據研究目的敘述本研究三項發現，分述如下：

### 一、結論

#### (一) 整體幼兒在各種活動型態與情緒關係達顯著性，但原住民幼兒在各種活動型態與情緒關係未達顯著性

整體幼兒在各種活動型態與情緒相關達顯著性。而原住民幼兒在各種活動型態與情緒相關未達顯著性，且發現原住民幼兒正向情緒以鷹架活動最高，負向情緒以直接教學最高；非原住民幼兒在各種活動型態與情緒相關達顯著性，非原住民幼兒的正向情緒以自由遊戲最高，負向情緒以鷹架遊戲最高。

#### (二) 整體幼兒在室內外活動與情緒相關達顯著，且呈現正相關

整體幼兒在室內外活動與情緒相關達顯著且呈現正相關。原住民幼兒在室內外活動與情緒達顯著性，原住民幼兒在室外活動的正向情緒最高，在室內活動的負向情緒最高；非原住民幼兒在室內外活動與情緒相關達顯著性，且呈正相關。在室外活動的正向情緒最高，負向情緒則室內外一樣高。

#### (三) 原住民與非原住民幼兒具體行為與情緒皆達顯著性，且呈現正相關

原住民與非原住民幼兒具體行為與情緒皆達顯著性，且呈現正相關。正向情緒中皆以體能性活動最高而作業性活動最低；而負向情緒

原住民幼兒最高是遊戲性活動，而非原住民幼兒則是作業性活動的負向情緒最高，但負向情緒中皆以體能性活動最低。

## 二、建議

### (一) 對教保服務人員的建議

#### 1.減少幼兒直接教學且增加鷹架活動或自由遊戲的內容

本研究發現，原住民與非原住民幼兒在直接教學時正向情緒是最低的，同時原住民幼兒在鷹架活動時正向情緒是最高的，而非原住民幼兒在自由遊戲的正向情緒最高，即原住民與非原住民幼兒皆不喜歡直接教學的活動，而比較喜歡鷹架活動與自由遊戲，因此教保服務人員在安排各種類型活動時，建議考慮原住民與非原住民幼兒的喜好，少安排直接教學類型的活動，並且多安排自由遊戲與教師鷹架的活動為宜。

#### 2.增加室外教學活動機會

由於原住民與非原住民幼兒在室外活動時正向情緒是較高，由此可見他們都比較喜歡室外活動，而且在室內活動都是負向情緒比較高。因此教保服務人員在安排活動時，可順應原住民與非原住民幼兒的喜好，多安排室外活動減少室內活動的時間，讓幼兒在愉快的情緒下學習效果會更好。

#### 3.增加體能性活動時間

本研究發現，原住民與非原住民幼兒最喜歡的遊戲行為是體能性活動，而作業性活動則是正向情緒中最低的。此研究結果與上述幼兒比較喜歡室外活動的發現是相符，亦即原住民與非原住民幼兒皆喜歡體能性活動，而體能性活動多屬於室外活動。因此教保服務人員在安排活動時，須考慮原住民及非原住民幼兒的喜好，多安排戶外性的體能性活動，也可以在主題教學活動中多多設計室外或體能性的活動。

## (二) 對未來研究的建議

1. 本研究以量化的方式觀察到幼兒園的各種活動型態與情緒的關係，但對於直接教學、鷹架遊戲與自由遊戲及幼兒具體行為的內容與情緒之間的關係，缺乏質性的描述與深入的了解，因此建議未來可搭配質性資料的觀察，進一步了解幼兒園的各種活動安排及幼兒進行遊戲性、體能性與作業性活動與情緒的關係，才能幫助幼教現場老師更多的關注在學習活動型態的設計與活動內容安排的合宜性，進而真正的落實以幼兒為中心的思想。
2. 此研究工具內容範圍相當廣泛，建議針對幼兒主要注意的對象、幼兒互動最多的同伴、幼兒投入度、幼兒身體活動度、幼兒社會因應傾向和相關的或距離最近成年人的主要行為等內容，進一步的分析與了解幼兒園的實際情形及幼兒的表現，並與芬蘭幼兒園進行比較與分析，以利了解兩國幼兒園的實際情形，成為教師調整與修正依據的參考。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

- 王淑芬、黃志成(1995)。**幼兒的發展與輔導**。臺北市：揚智。
- 王淑俐(1995)。**青少年情緒凡問題、研究與對策**。臺北市：合記。
- 王琪婷(2014)。**原住民、非原住民母職效能與幼兒情緒能力之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，台東市。
- 王德睦、吳惠如、郭俊巖、賴秦瑩(2013)。**後工業社會下台灣都市原住民就業困境之探討：台中都會區原住民意見領袖的觀點**。**台灣社區工作與社區研究學刊**，3(2)，69-108。
- 白惠芳、林梅琴、陳惠娟、張文哲(譯)(2011)。**教育心裡學**。(原作者：Jeanne Ellis Ormrod)。新北市：洪葉文化。
- 李欣蓓、蘇育令(2013)。**教師使用情緒繪本進行幼兒情緒教學之行動研究**。**輔仁民生學誌**，19(2)，53 - 69。
- 李德芬、陳姣伶、游淑芬、龔如菲(2002)。**嬰幼兒發展與保育**。台北市：啟英。
- 周育如、張鑑如(2008)。**親子共讀對幼兒敘說故事主角心智狀態的影響效果**。**教育心理學報**，40(2)，261-282。
- 吳怡儒、蔡文榮、李林滄(2012)。**彰化縣偏遠地區國中學生數學學習態度及其影響因素之研究**。**教育科學期刊**，11(1)，25-57。
- 紀惠英(1998)。**俗民數學與數學學習—從文化脈絡的觀點看數學學習**。**花蓮師院學報**，8，69-97。
- 洪雅欣(2014)。**金門縣幼兒園教師繪本教學對幼兒情緒教育之研究**(未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北市。
- 施淑娟、李慧娟、Reunamo, J.(2013)。**靜思語實踐與幼兒社會行為表現之初探**。載於私立慈濟大學教育傳播學院舉辦之「人文教育與傳播學術研討會」論文集。
- 涂信忠(2003)。**原住民學童接受教養行為與其情緒穩定、學校生活適應之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 高傳正、徐敏錡、李湘凌(2016)。**結合社區文化特色探究原住民幼兒科學學**



習特性與能力。**科學教育月刊**，**388**，14-31。

張春興(1987)。**心理學**。臺北市：東華。

張清富(2001)。都市原住民社會問題史。載於蔡明哲(主編)，**都市原住民史篇**(頁279-316)。南投市：臺灣省文獻委員會。

張鈿富、林松柏、周文菁(2012)。台灣高中學生學習投入影響因素之研究。**教育資料集刊**，**54**，23-58。

教育部(2016)。**幼兒園教保活動課程大綱**。臺北市：教育部。

郭生玉(2001)。**心理與教育研究法**。臺北：精華。

陳佑甄、金瑞芝(2010)。兒童隱藏情緒理解之研究。**教育心理學報**，**42**，253-276。

陳怡芬(2006)。**童書融入情緒中心課程對幼兒情緒能力影響之行動研究—以某私立幼稚園大班幼兒為例**(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北。

陳昇飛(2004)。教師語文教學鷹架之搭建及其教學策略之發展。**國民教育研究集刊**，179-204。

陳質采、呂例安(2000)。**玩遊戲，解情緒—兒童EQ學習手冊**。臺北市：信誼。

陳幗眉(1995)。**幼兒心理學**。臺北市：五南。

黃素琴、魏宗明、林以凱(2012)。南投縣國幼班原住民幼兒校園適應之研究。**臺灣教育評論月刊**，**1(9)**，6-26。

傅仰止(2001)。都市原住民概說。載於蔡明哲(主編)，**都市原住民史篇**(頁1-60)。南投：臺灣省文獻委員會。

湯國鈞(2005)。快樂三重奏。**關情青少年輔導期刊**，**6**，4-5。

詹秀雯、張芳全(2014)。影響國中生學習成就因素之研究。**臺中教育大學學報**，**28(1)**，49-76。

葉重新(2001)。**教育研究法**。臺北：心理。

葛道明(1984)。教師角色與心理健康。**國教輔導**，**23**，1-2。

黎樂山、程景琳、簡淑真(2008)。幼兒情緒調節策略、照顧者反應與幼兒氣質之關係。**教育心理學報**，**40(2)**，283-302。

- 蔣雅琳、呂單夏(2006)。父母的後設情緒理念對幼兒情緒調節能力的影響。  
**臺北市立教育大學學報：教育類**，37(2)，51-78。
- 衛民（2000）。原住民就業安全體系基本架構之初探。**臺灣社會學刊**，24，  
281-326。
- 潘世尊(2002)。教學上的鷹架如何搭。**屏東師院學報**，16，263-294。
- 盧希鵬（2012）。**大排長龍更快樂：快樂經濟學的50堂課**。臺北市：天下。
- 鍾麗儀(2011)。父母教養態度、親子互動與幼兒情緒能力之研究（未出版之  
碩士論文）。國立政治大學，臺北市。
- 羅麗清(2015)。父母及教師後設情緒理念與幼兒情緒調節能力之關聯研究（未  
出版之碩士論文）。輔仁大學，新北市。
- 盧素碧（1997）。**幼兒的發展與輔導**。臺北市：文景。
- 譚光鼎(1997)。阿美族的教育及其問題探討。**原住民教育季刊**，8，1-27。

## 二、西文文獻

- Derakshan, N., & Eysenck, M. W. (2009). Anxiety, processing efficiency, and cognitive performance: New developments from attentional control theory. *European Psychologist*, 14(2), 168–176.
- Egalite, A. J. (2016). How family background influences student achievement. *Education Next*, 16(2), 70-78.
- Fruh, S. M., Fulkerson, J. A., Kendrick, L. J., & Clanton, C. (2011). The surprising benefits of the family meal. *Academic College of Nurse Practitioners*, 7(1), 18-22.
- Jeynes, W. H. (2011). The relationship between parental involvement and urban secondary school academic achievement. *Urban Education*, 42(1), 82-110.
- Lewis, T. (1999). Research in technology education- some areas of need. *Journal of Technology Education*, 10(2), 41-56.
- Linnenbrink-Garcia, L., & Pekrun, P. (2012). *Handbook of research on student engagement*. NY : Springer Science Business Media.
- Ochsner, K. N., & Lieberman, M. D. (2001). The emergence of social cognitive

neuroscience. *American Psychologist*, 56(9), 717–734.

Stodolsky, S. S., Salk, S., & Glaessner, B. (1991). Student views about learning math and social studies. *American Educational Research Journal*, 28(1), 89–116.

Wang, L. C. & Reunamo, J. (2011). *Outdoor play environments and activities in Finnish and Taiwanese day care centers*. A paper presented at the annual EECERA conference, Lausanne - Geneva, Switzerland.

Wood, D. J., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 89-100.

Zahedani, Z. Z., Rezaee, R., Yazdani, Z., Bahheri, S., & Nabeiei, P. (2016). The influence of parenting style on academic achievement and career path. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*, 4(3), 130-134.