



新北市政府
New Taipei City Government



2014-2018幼兒園教保服務人員 專業發展國際合作方案 北區/東區說明會



汪麗真/長庚科大幼兒保育系



李慧娟、施淑娟/慈濟大學兒童發展與家庭教育學系



陳慧華/東華大學 幼兒教育學系

緣起

- 本方案由芬蘭赫爾辛基大學教育應用科學系 Jyrki Reunamo 博士所提出。



- 第一期計畫案：2008~2013年Dr. Reunamo在芬蘭首都赫爾辛基市北方8城市實驗此方案。

2015年第二周期參與方案計畫的國家



芬蘭有12城鎮參與，包含赫爾辛基市、土庫兩新舊首都，總數超過200家以上幼兒園。

香港預定約30家幼兒園參與。



幼兒園教保
服務人員專
業發展國際
合作方案



新加坡預定約30家幼兒園參與。

台灣由新北市、花蓮縣政府支持，也包含少數桃園與宜蘭幼兒園自願參與。總數將超過30家以上幼兒園。



2015年第二周期參與方案計畫的國家



芬蘭有12城鎮參與，包含赫爾辛基市、土庫兩新舊首都，總數超過200家以上幼兒園。

香港預定約30家幼兒園參與。



幼兒園教保
服務人員專
業發展國際
合作方案



新加坡預定約30家幼兒園參與。

台灣由新北市、花蓮縣政府支持，也包含少數桃園與宜蘭幼兒園自願參與。總數將超過30家以上幼兒園。



2015年第二周期計畫案在台灣

- 台灣預定在**大台北**與**宜花東**地區實施
- 大台北地區由長庚科技大學幼兒保育系
汪麗真、謝文慧、葛婷、田佳靈、倪志琳、
林冠良、常雅珍、羅巧滄、陳寧容等9位老師主持。
- 花蓮地區由慈濟大學兒童發展與家庭教育學系李慧娟、施淑娟、東華大學幼兒教育系陳慧華老師主持。

北區參與教授群



謝文慧



葛婷



汪麗真



田佳靈



倪志琳



林冠良



常雅珍



系主任廖信達



羅巧滄



陳寧容

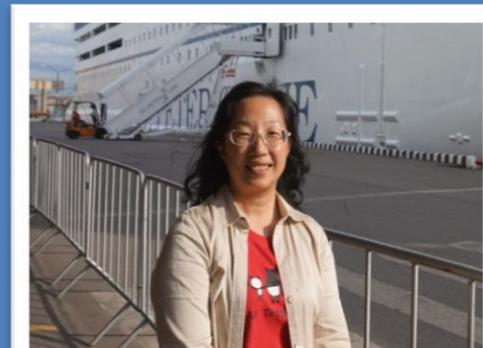
宜花東區教授群



施淑娟



李慧娟



陳慧華

方案簡介

- 一、以幼兒園為本位評估幼兒教育品質的方案
- 二、促進幼兒園教師同儕學習、內省與專業行動的方案
- 三、重視每個幼兒園個別化發展的方案
- 四、強調學術與實務間的平等回饋系統的方案
- 五、強調與幼兒為需求為教保品質中心的方案

一、以幼兒園為本位評估幼兒教育品質的方案

- 本方案結合教師本身、專業同儕、幼兒共同評估幼兒園教育品質，來平衡外部專家為主的品質評估作法。
- 運用**觀摩**方式獲得幼兒學習品質的資料，輔以教師對**幼兒的評估表**、**訪談**和**問卷調查**等方式同步收集多元客觀資訊，並將資料分析結果，回饋給幼兒教育現場實務者，做為提升幼兒園教育品質之依據。

同儕合作、多元評估

教師自我評估問卷

班級教育情境

課程規畫
社會系統
教育理念
環境設備
組織氛圍

處在某情境中：
活動框架
成人主要行為
與最近成人距離

是否被現場
成人專注至
少幾秒

主要注意對象

活動投入度

幼兒觀察紀錄

幼兒主要外在行為

身體活動度

同儕接觸

幼兒訪談

自主觀點
順應配合
協商合作
堅持己見
退出抽離

幼兒背景
年齡、性別
手足數、排行
特殊需求
教師評量

教師教室
觀摩紀錄

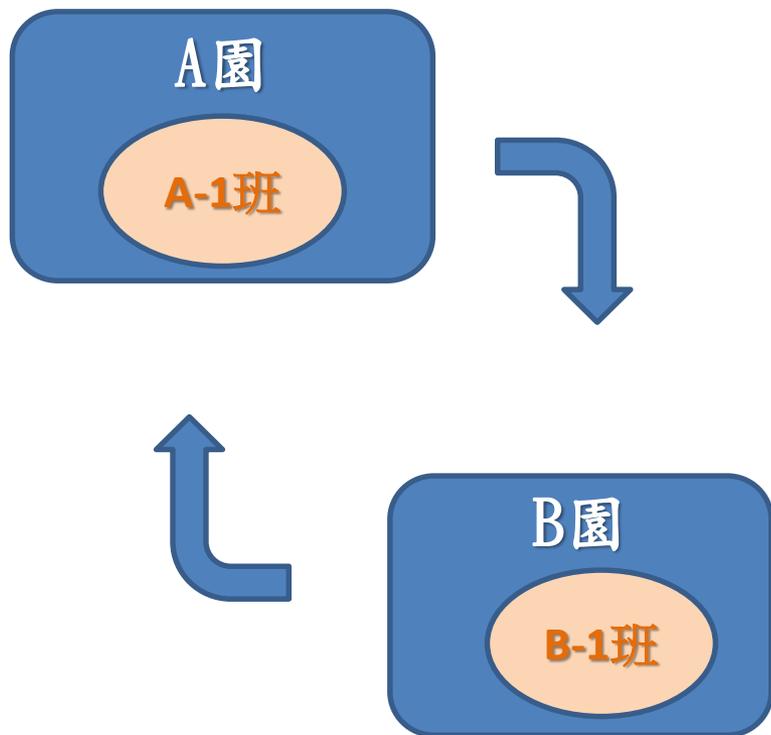
幼兒能力評量

二、促進幼兒園教師同儕學習、內省與專業行動的方案

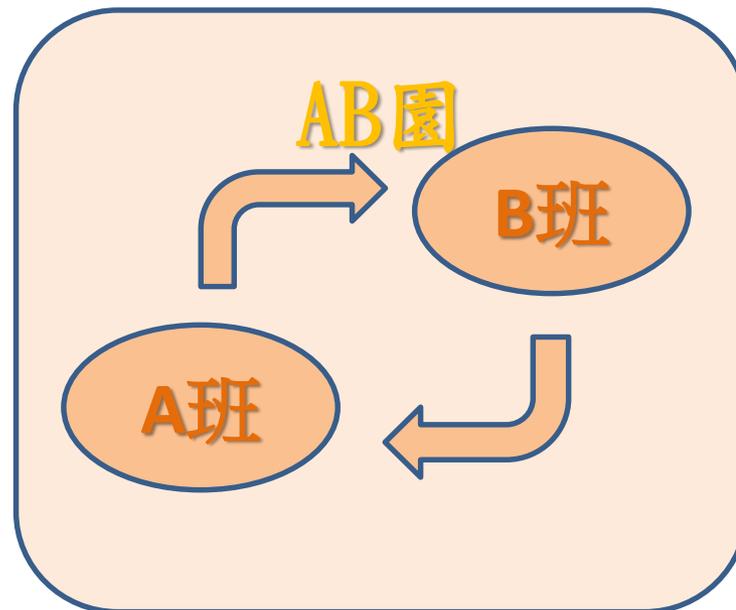
- 參與本方案幼兒園之教師需交換幼兒園進行幼兒園教室觀摩的同儕學習。
- 透過研究者發展之觀摩工具，**有系統觀摩教室教學活動與幼兒園教學環境**，幫助教師從客觀角度觀摩學習，促進教師產生自我內省，並發展**專業行動中及行動後的省思**。

夥伴班/園觀摩學習

夥伴園互相觀摩



夥伴班互相觀摩

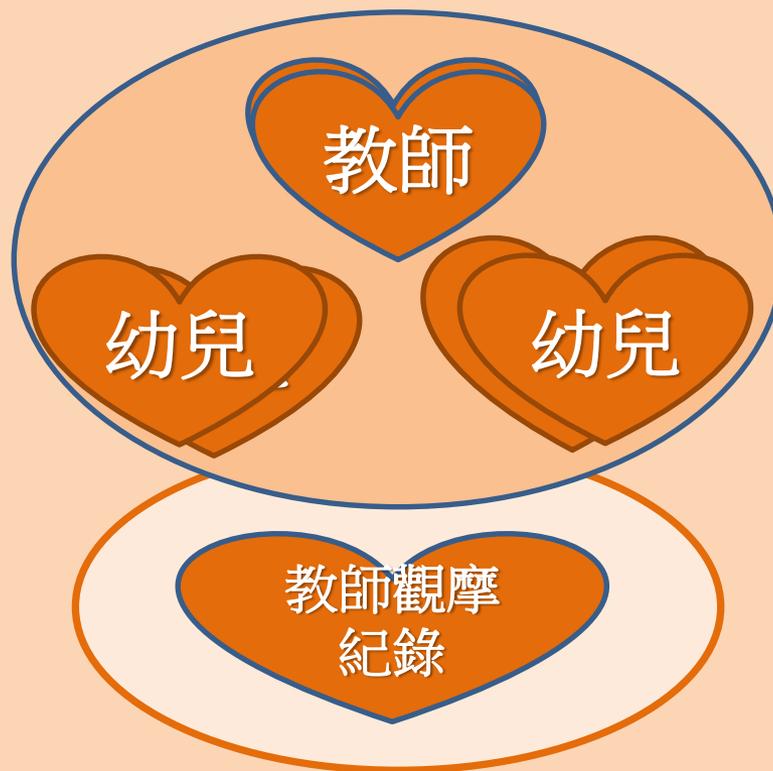


三、重視幼兒園個別化發展的方案

- 有別於傳統的專業發展計畫是統包式、階段式，視所有教師為相同個體、相似需求，並提供統一的專業成長課程，這種方式不但無法因應個別化與快速變化的現場需求。
- 本方案重視幼兒園**教師專業成長個別化需求**，仰賴個人的優勢特質，透過學術專家協助教師**發展敏銳的觀察與分析能力**，並配合專業社群的同儕觀摩，使教保人員能**進行同儕間的深度專業對話**，在教保工作上能找到**個人自主的成就動機**。

幼兒本位評估幼兒教育品質

幼兒園現場

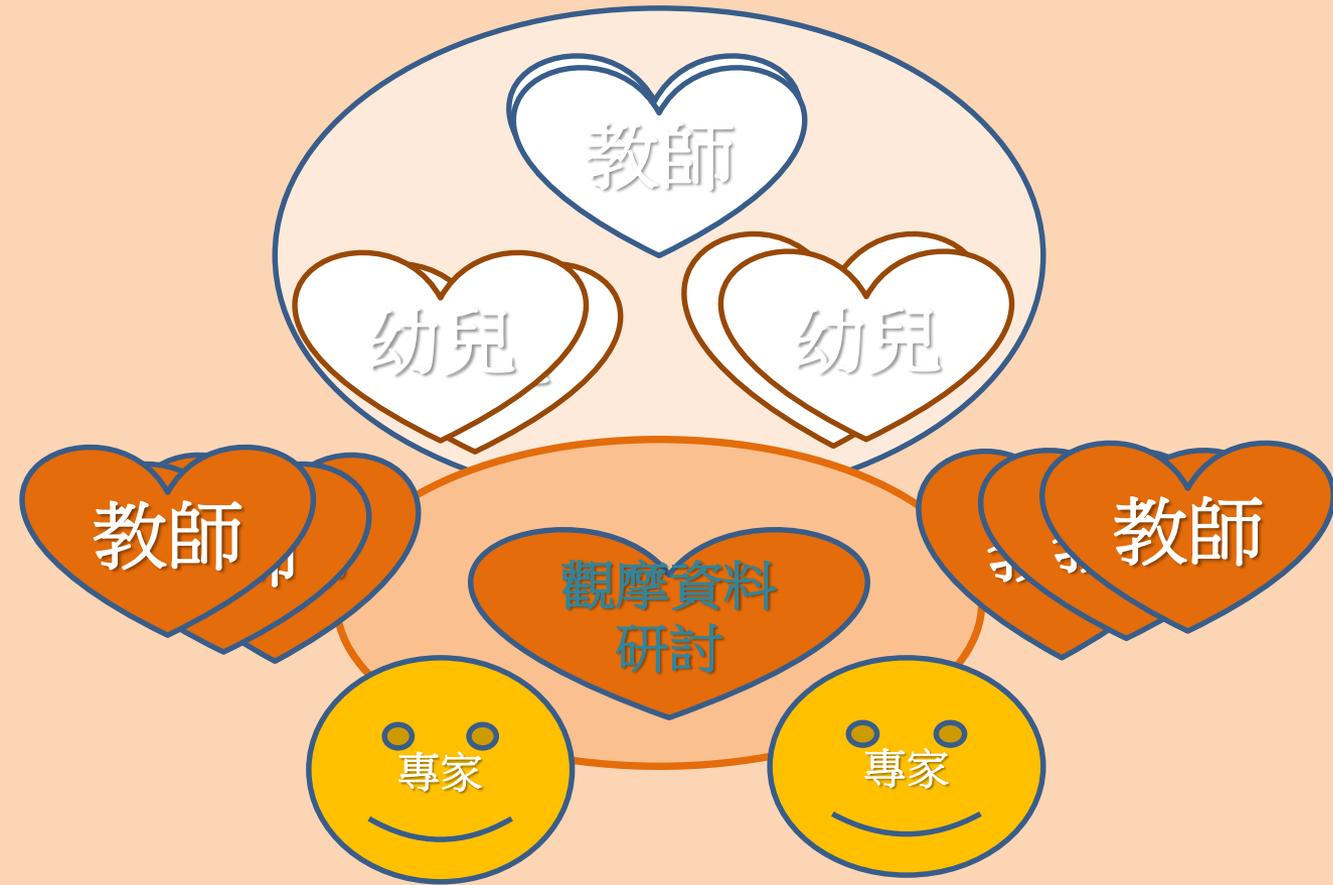


四、強調學術與實務間的平等回饋系統的方案

- 傳統的學術與實務間的合作，多半是由學術主導或導引現場實務，雙方在專業上處於不平等地位，學術界的意見處於專業權威地位，實務界需遵從，但卻可能不符合實務者的經驗值。
- 本方案之設計是**有系統地結合學術與實務界**，運用教師觀摩紀錄的客觀資料，經學術人員整理分析後，作為深度討論的素材，提供**平等的專業地位進行回饋與對話**，將有利於學術與實務間的合作與雙贏。

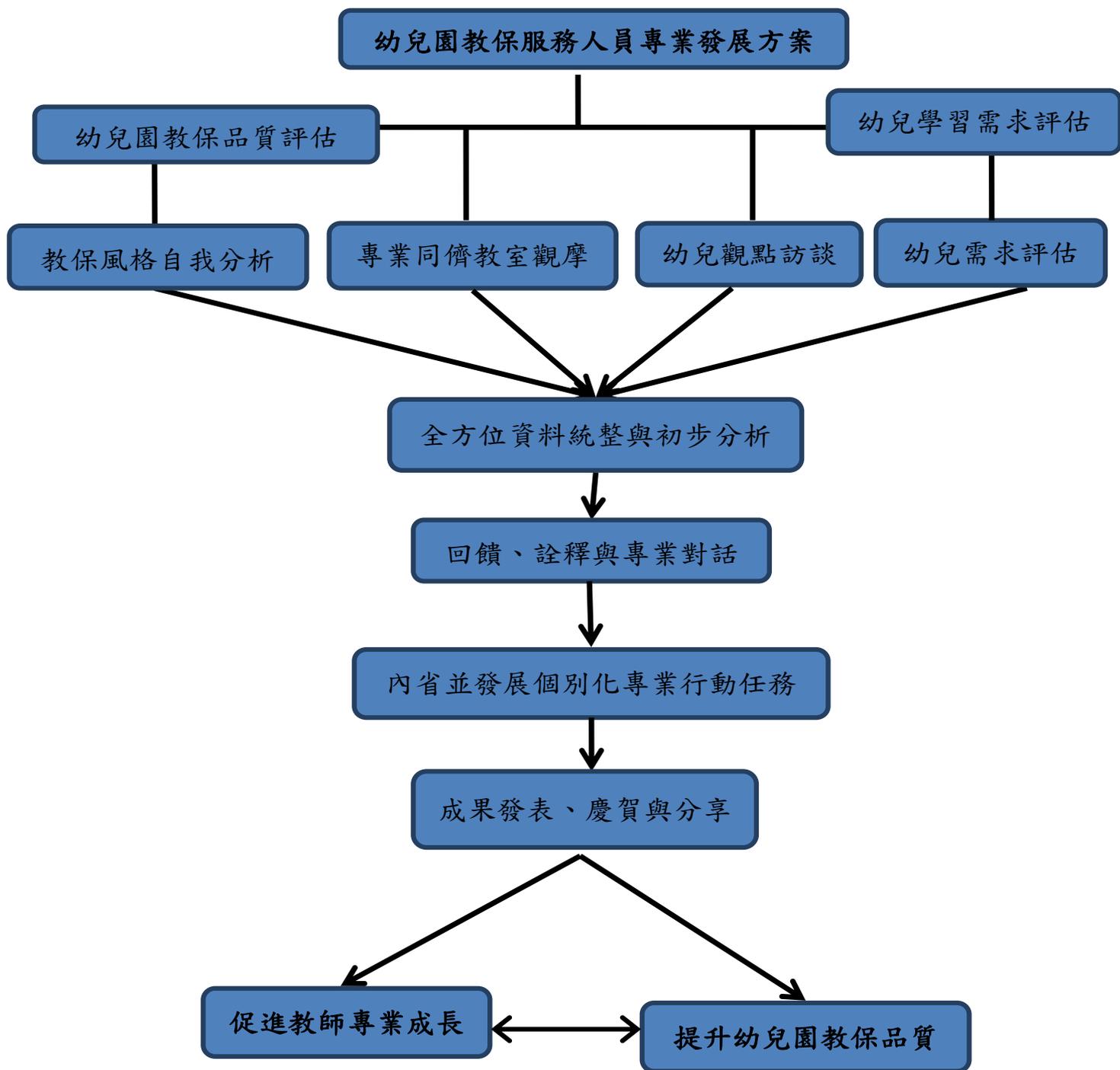
學術與實務間的平等回饋系統

幼兒園現場



五、以幼兒需求為教保品質中心的方案

- 強調教保品質不應是全球化的或國家化的，而是應以**幼兒為中心**來思考。
- 本方案的觀摩紀錄表之設計，將有效引導教師將**焦點放在幼兒為中心的觀點上**，訪談與評估資料也重視幼兒的需求，有助於將教師專業、幼兒園品質提升的基礎，緊密地連結在幼兒為中心的思考上，**不容易**在實務上不自覺地**失焦**。



方案預期效益

- **對幼兒而言：**

每個孩子都是獨特的，每位孩子的個人興趣、技能與需要不同。研究幼兒個人福祉可能受到的威脅，以及加強分享創造福祉的工具。

- **對教師而言：**

幫助現場教師建立富滋養性的幼兒教育環境最好的方式是：對教師教學過程的有效回饋。透過方案的回饋機制，教師依個別需求內省：甚麼事情值得繼續培養和甚麼事情需要改變。教師能夠找到方法發展他們的工作。

- **整體效益而言：**

本方案主要目標是提供現場教師洞察力和工具來發展自己的工作。教師的增能(empowerment)是幼兒教育成功的關鍵。

方案執行流程進度表

階段	期間	內容
第一階段	2014.08 2015.07	1. 辦理說明會 2. 徵選種子幼兒園 3. 觀察訓練期
第二階段	2015.08 2017.01	1. 幼兒園交流觀察期 2. 全方位教學現況資料輸入與彙整期
第三階段	2016.02 2017.07	1. 觀察資料解讀會議 2. 發展專業行動方案
第四階段	2017.08 2018.07	1. 幼兒園行動方案發表與出版 2. 教師跨國參訪與交流

第一階段（2014學年）

1. 辦理說明會

- 目的：徵選有意願參與本方案幼兒園。
- 期間：2014.09~2014.12
- 教育局配套措施：協助發文辦理說明會。
- 幼兒園配套措施：本說明會鼓勵幼兒園園長、教保組長與教師參加，並給與出席人員公假。

2. 徵選種子幼兒園

- 說明：北區/東區預估約各15家以上幼兒園參與本方案，幼兒園參與說明會後，評估自身條件與現況，決定是否參與本方案。
- 期間：2014.12~2015.1
- 幼兒園與教師配套措施：
 - (1)決定是全園班級/教師參與或選擇特定班級/教師參與本方案。
 - (2)決定交換觀察的夥伴幼兒園。
 - (3)決定本園方案的督導者。
 - (4)與計畫主持人聯絡：

北區汪麗真/東區李慧娟

lcwang@mail.cgust.edu.tw/gwenlee@mail.tcu.edu.tw

辦公室:(03)2118999#5653/(03)8565301#2903

手機:0970-311-931/0932306136

芬蘭辦理說明會(2014.08)



3. 觀察訓練期

- 說明：辦理觀察訓練研習會，訓練全方位觀察方式與項目，共計6次。
- 期間：2014.3~2015.8
- 教育局配套措施：給予公立幼兒園交流教師公假參與訓練研習會、交通補助、核發研習證明、研習會講師費用。
- 幼兒園與教師配套措施：給參加觀察教師公假、教師研習後進行觀察練習。

觀察研習(2009.09)



第一階段研習預定日期

- **工作坊(一)臺芬幼兒觀察系統簡介**
 - 花蓮場 2015年03月21日
 - 台北場 2015年03月28日
- **工作坊(二)班級的教與學圖像**
 - 花蓮場 2015年04月11日
 - 台北場 2015年04月25日
- **工作坊(三) 幼兒園整體圖像解讀**
 - 花蓮場 2015年05月16日
 - 台北場 2015年05月23日

- **工作坊(四)教師反省性思考建構**
 - 花蓮場 2015年06月27日
 - 台北場 2015年06月13日
- **工作坊(五)幼兒園教師成長社群形塑**
 - 花蓮場 2015年07月18日
 - 台北場 2015年07月25日
- **工作坊(六)專業成長與發展行動方案**
 - 花蓮場 2015年08月29日
 - 台北場 2015年08月22日

第二階段(2015學年)

4. 幼兒園交流觀摩期

- 說明：教師交流觀摩幼兒園。每園接受觀摩10次(每個月2次，持續5個月)。觀摩期同時完成幼兒觀察紀錄、觀摩紀錄、幼兒訪談、教師教保風格自我分析問卷、家長訪談幼兒觀點。
- 期間：2015.09 ~2016.01
- 教育局配套措施：給公立幼兒園教師交流觀察時給予公假、代理人員費用與交通補助、研究助理費用、協助建置家長問卷掛網。
- 幼兒園與教師配套措施：調整帶班人力、給教師公假觀察。

5. 全方位教學現況資料輸入與彙整期

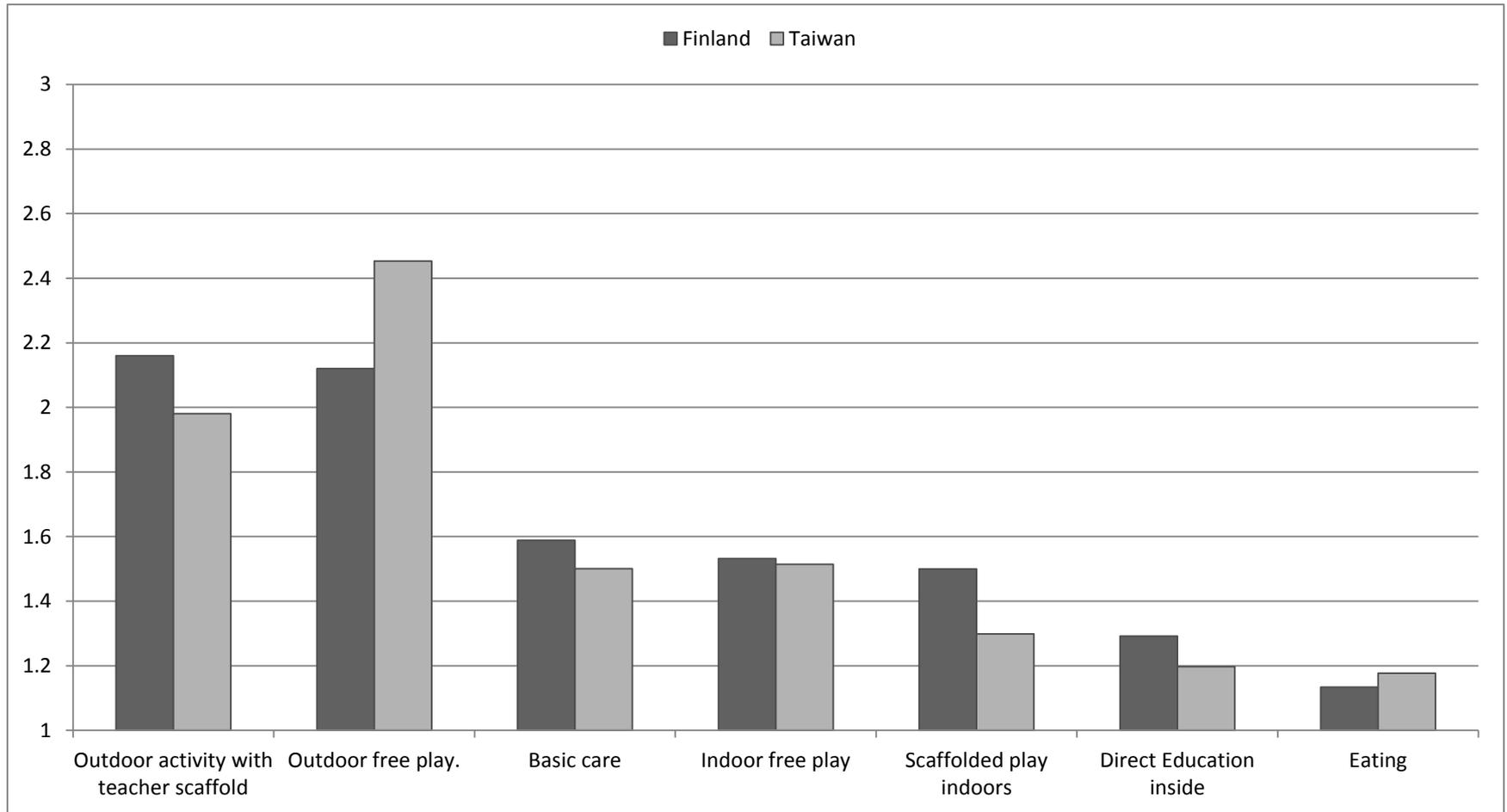
- 說明：幼兒觀察紀錄、觀摩紀錄、幼兒訪談與教師教保風格自我分析問卷、幼兒學習品質家長問卷資料輸入與彙整，以便進行資料分析。
- 期間：2016.02~2016.03
- 教育局配套措施：研究助理費用補助。
- 幼兒園與教師配套措施：提供資料。

第三階段(2016學年)

6. 觀摩資料解讀會議

- 說明：資料彙整後初階分析討論2次，統整討論2次，發現整體問題。研究團隊到參與本方案幼兒園，協助解讀所收集之全方位資料，讓教保服務人員更了解自己幼兒園的服務品質。
- 期間：2016.02~2016.03
- 教育局配套措施：提供計劃人員出席費(鐘點費)與交通費用補助。
- 幼兒園與教師配套措施：幼兒園負責本方案督導、教師出席觀察資料解讀會議。

觀察資料解讀(例)



7. 發展專業行動方案

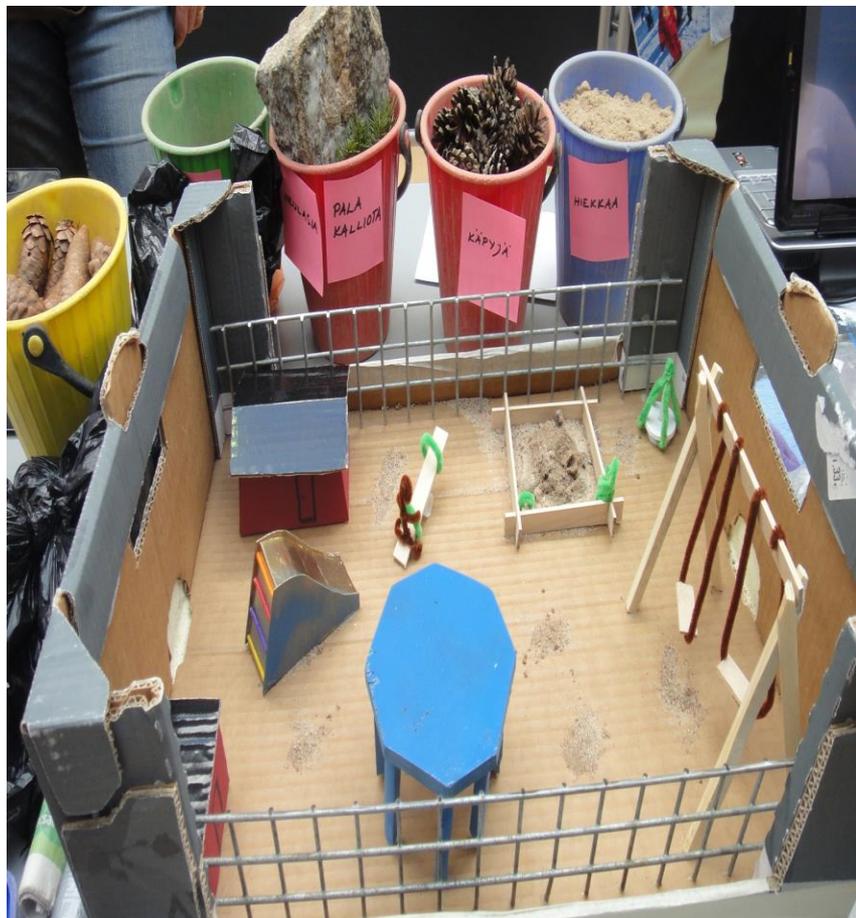
- 說明：各幼兒園根據全方位觀察分析與訪談資料瞭解自己幼兒園教學與服務品質，運用收集的資料，了解幼兒園專業發展問題，再由幼兒園教師發展行動方案解決問題。
- 期間：2016.04~2016.12
- 教育局配套措施：提供計劃人員出席費(鐘點費)與交通費用補助。
- 幼兒園與教師配套措施：幼兒園負責本方案督導者與教師一起尋求解決策略，產生自己幼兒園的行動方案。

第四階段(2017學年-2017年8月~2018年7月)

8. 幼兒園行動方案發表與出版

- 說明：參與此方案之種子幼兒園發表與分享自己幼兒園改善計畫，並可彙集出版，協助新北市幼兒園教保服務人員園專業更為精進。
- 期間：2017.01~2018.07
- 教育局配套措施：提供方案發表與出版相關費用。
- 幼兒園與教師配套措施：發展自己幼兒園的行動方案，參與發表會以及發表方案相關文章。

芬蘭幼兒園行動方案發表(2012)



9. 教保員跨國參訪與交流

- 說明：種子教保人員與參與此次國際合作計畫的芬蘭、新加坡與香港教保人員相互參訪與共同召開討論會，促進彼此幼兒教保專業成長與文化交流。
- 期間：2017.08~2018.07
- 教育局配套措施：補助參訪費用。
- 幼兒園與教師配套措施：依個別需要與意願進行跨國參訪。

芬蘭教師來台參訪幼兒園(2013.5)



方案成功必備條件

- 幼兒園領導者的支持，例如：園長
- 老師參與意願

Q & A

Q1 :如果無法交換幼兒園觀察，是否可以在自己的幼兒園交換班級觀察？

A1:可以，但不鼓勵

本方案為促進教保服務人員觀摩學習與內省，原則上以交換幼兒園觀察為優先。

Q & A

Q2: 一個幼兒園可有幾個班級參加？

A2: 鼓勵全園所有班級參加，如有困難，至少兩個班級（兩個老師），才能在幼兒園產生動能與影響力，有助於學習社群形成。

Q & A

Q3: 觀摩時，方案主持教授會到幼兒園現場嗎？如果教授沒有到現場，對現場了解會不會失真？

A3: 這是一個非常有價值的問題。在幼兒園觀摩期中，主持教授會至少到園一次，以了解園所的基本樣貌。但因這個方案重視的是教師的自我增能，在觀摩的資料回饋上，重視的是老師對問題主觀的詮釋與反省，所以教授與老師宜放下「絕對真相」的追尋。