

## Talouspolitiikan tehtävät

- Allokaatiotehtävä
  - julkisten hyödykkeiden tuotanto & jakelu
  - mitä tuotetaan, kuinka paljon ja kenelle?
- Distributiivitehtävä
  - tulojen ja omaisuuden tasaus
  - mikä on oikeudenmukainen tulonjako?
- Stabilsaatiotehtävä
  - talouden vaihteluiden tasaaminen
  - millä keinoin? tarvitaanko ylipäättään? onko stabilsaatiosta enemmän haittaa kuin hyötyä?

1

Mikko Mattila 2003

## Talouspolitiikan keinot

- 1) Rahapolitiikka (*monetary policy*)
  - korkotaso, rahan määrä
- 2) Finanssipolitiikka (*fiscal policy*)
  - verot, julkinen kulutus, julkiset investoinnit, siirtomenot
- 3) Valuuttakurssipolitiikka
  - valuutan ulkoinen arvo, pääoman siirtymisen rajoitukset
- 4) Teollisuuspolitiikka
  - yksityiset investoinnit, tukiaiset jne.

2

Mikko Mattila 2003

## Talouspolitiikan keinot

- 5) Innovaatiopolitiikka
  - koulutus, t&k
- 6) Kauppapolitiikka
  - tullit ym. kaupan rajoitteet
- 7) Hyvinvointipolitiikka
  - kansalaisten sosiaalinen hyvinvointi, terveys jne.
- 8) Työmarkkinapolitiikka
  - työehtosopimusten sitovuus, työaika jne.
- 9) Kilpailupolitiikka
  - deregulaatio, yritysoitojen valvonta jne.

3

Mikko Mattila 2003

## Talouspolitiikan keinot

- Raha-, finanssi- ja valuuttakurssipolitiikka voivat olla nopeavaikuttavia
- Muut politiikat vaikuttavat pitkällä aikavälillä
- EU:n vaikutus suomalaisten poliittisten päättäjien keinovalikoimaan?

4

Mikko Mattila 2003

## Koulukunnat



- John Maynard Keynes (1883-1946)
  - *The General Theory of Employment, Interest and Money* (1936)
  - Keynesiläisyys painotti kokonaiskysynnän merkitystä talouden ohjauksessa
  - Vahva usko valtion sääntelymahdollisuuksiin
    - Sopi hyvin sosialidemokraateille
  - Joutui vahvan kritiikin kohteeksi 1960-luvulta lähtien
    - Nykyään uuskeynesiläisyys

5

Mikko Mattila 2003

## Koulukunnat



- Keynesiläisyyden kritiikki:
- Milton Friedman (1912-) → monetarismi
  - paras tapa varmistaa tasainen kasvu on pitää rahan määrän kasvu vakiona → aktiivinen rahapolitiikka vahingollista!
- Uusklassinen koulukunta
  - rationaaliset odotukset
  - talouden toimijoiden eteenpäin katsova rationaalinen toiminta tekee aktiivisen talouspolitiikan vaikeaksi tai jopa mahdottomaksi

6

Mikko Mattila 2003

## Rahapolitiikan vaikutukset

- Jos hallitus tai keskuspankki lisää rahan määrää:
  - korkotaso putoaa (→ investoinnit kasvavat, valuuttakurssi halpenee → vienti kasvaa)
  - tuotanto kasvaa (→ työllisyys paranee, tulot kasvavat)
  - inflaatio kiihtyy (→ ennen pitkää korkotaso nousee)
  - Huom: kerroinvaikutus
  - Pitkällä tähtäimellä talous palautuu tasapainoon (raha on "neutraali")

7

Mikko Mattila 2003

## Finanssipolitiikan vaikutukset

- Jos hallitus lisää valtion menoja tai laskee veroja tai kasvattaa budjettialijäämää:
  - tuotanto kasvaa (→ työllisyys paranee, tulot kasvavat)
  - korkotaso nousee, koska rahan kysyntä nousee → yksityiset investoinnit pienenevät
  - korkotason kasvu johtaa myös valuuttakurssin nousuun → vienti pienenee
  - ns. "crowding out" -ilmiö (nouseva korkotaso pienentää menolisäysten vaikutusta)
  - Huom: kerroinvaikutus

8

Mikko Mattila 2003

## Finanssipolitiikan vaikutukset

- Pitkällä tähtäimellä:
  - valtion velkaantuminen ja inflaation kiihtyminen nostaa korkotasoa → yksityiset investoinnit vähenevät
  - talous palaa tasapainoon, mutta julkinen sektori on suurempi kuin aiemmin
  - julkisen sektorin kasvu siis tapahtui yksityisten investointien ja viennin pienenemisen kustannuksella

9

Mikko Mattila 2003

## Intervention tehokkuus

- Finanssipolitiikka on erityisen tehokasta
  - kun korkotason sopeutuminen on hidasta
  - kun ulkomaankaupan osuus pieni
- Rahapolitiikka on erityisen tehokasta
  - kun korkotason sopeutuminen on voimakas
  - kun ulkomaankaupan osuus on suuri

10

Mikko Mattila 2003

## Automaattiset vakauttajat

- Kaikki hallitukset noudattavat suhdannevaihteluja tasoittavaa politiikkaa, vaikka eivät niin haluaisikaan tehdä
- laman aikana verotulot laskevat ja menot kasvavat automaattisesti
- kasvukaudella päinvastoin

11

Mikko Mattila 2003

## Budjettivaje

- Budjettivajeessa voidaan erottaa kaksi komponenttia:
  - syklinen vaje
  - rakenteellinen vaje
- Rakenteellinen vaje = "täystyöllisyysvaje" (*full-employment deficit*) = vajeen määrä täystyöllisyyden vallitessa
- Syklinen vaje = todellisen vajeen ja rakenteellisen vajeen erotus

12

Mikko Mattila 2003

## Budjettivajeen seuraukset

- korkotason nousu (pitkällä tähtäimellä voi olla suuria vaikutuksia)
- julkisen velan kasvu (korkomenot ovat pois jostain muusta käytöstä)
- oikeudenmukaisuuskysymykset
- onko velka aina ongelma?

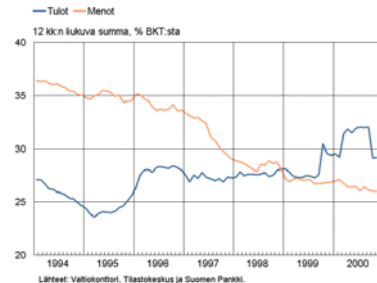
Mikko Mattila 2003

13

## Tulot & menot

### VALTIONTALouden TULOT JA MENOT ILMAN RAHOITUSTALOUDETOIMIA

21.1.2001  
641  
KT



Lähteet: Valtokortti, Tilastokeskus ja Suomen Pankki.  
Copyright SUOMEN PANKKI - FINLANDS BANK

Mikko Mattila 2003

4

## Julkisen talouden tasapaino

### JULKISEN TALouden TASAPAINO

21.1.2001  
642  
KT



Lähteet: Tilastokeskus, Valtokortti ja Suomen Pankki.  
Copyright SUOMEN PANKKI - FINLANDS BANK

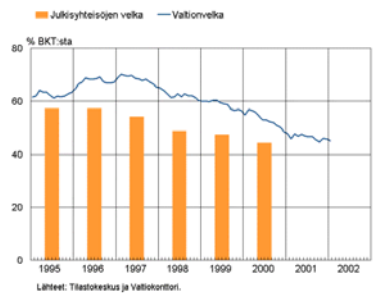
Mikko Mattila 2003

15

## Julkisyhteisöjen velka

### JULKISYHTEISÖJEN VELKA

12.2.2002  
643  
KT



Lähteet: Tilastokeskus ja Valtokortti.  
Copyright SUOMEN PANKKI - FINLANDS BANK

Mikko Mattila 2003

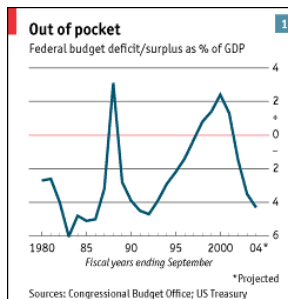
3

## Vaje & velka (% BKT:sta)

|             | Financial Balance |       |      |      | Public debt |       |       |       |
|-------------|-------------------|-------|------|------|-------------|-------|-------|-------|
| Country     | 1970              | 1985  | 1995 | 2000 | 1980        | 1990  | 1995  | 2000  |
| Australia   | 2.8               | -2.9  | -2.1 | 0.3  | -           | 23.5  | 45.3  | 25.7  |
| Austria     | 1.2               | -2.6  | -5.0 | -1.1 | 37.3        | 57.9  | 69.2  | 63.5  |
| Belgium     | -2.1              | -8.9  | -3.9 | 0.1  | 78.7        | 125.7 | 130.8 | 109.3 |
| Canada      | 0.8               | -6.8  | -4.1 | 3.2  | 44.0        | 71.5  | 97.6  | 103.2 |
| Denmark     | 3.2               | -2.0  | -1.8 | 2.8  | 44.7        | 64.8  | 73.6  | 49.4  |
| Finland     | 4.3               | 2.9   | -5.2 | 6.9  | 14.1        | 14.5  | 58.1  | 44.0  |
| France      | 1.1               | -2.9  | -5.0 | -1.4 | 30.9        | 40.2  | 60.1  | 64.1  |
| Germany     | 0.2               | -1.2  | -3.3 | 1.2  | 32.8        | 43.2  | 60.5  | 60.8  |
| Italy       | -4.0              | -12.6 | -7.0 | -0.3 | 58.1        | 104.5 | 124.2 | 110.8 |
| Japan       | 1.7               | -0.8  | -3.7 | -6.6 | 51.2        | 61.4  | 76.0  | 123.2 |
| Netherlands | -1.1              | -3.6  | -3.7 | 2.2  | 46.9        | 78.8  | 78.6  | 56.1  |
| Norway      | 3.2               | 9.9   | 3.3  | 14.8 | 47.6        | 32.4  | 41.1  | 29.3  |
| Portugal    | -                 | -7.5  | -5.8 | -1.5 | 33.0        | 65.3  | 65.9  | 54.2  |
| Spain       | 0.0               | -6.8  | -6.5 | -0.3 | 18.3        | 50.6  | 71.4  | 74.4  |
| Sweden      | 4.6               | -3.8  | -7.0 | 4.1  | 44.3        | 44.3  | 79.8  | 62.1  |
| UK          | 2.9               | -2.8  | -5.6 | 1.9  | 54.0        | 39.1  | 59.0  | 53.8  |
| USA         | -1.1              | -3.2  | -1.9 | 1.7  | 37.0        | 55.3  | 62.2  | 59.4  |
| OECD        | 0.1               | -3.4  | -3.3 | 1.5  | 41.0        | 56.3  | 69.2  | 72.7  |

Mikko Mattila 2003

## USA:n liittovaltion vaje



Sources: Congressional Budget Office; US Treasury

Lähde: The Economist 7.11.2003

18

Mikko Mattila 2003

## Julkistalouden vaje suurissa EU-maissa ja Japanissa (% BKT:sta)

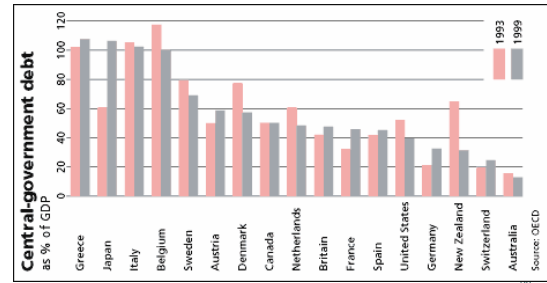
| Maa       | 2000 | 2001 | 2002 | 2003* | 2003* |
|-----------|------|------|------|-------|-------|
| Britannia | 3.9  | 0.8  | -1.3 | -1.9  | -2.2  |
| Italia    | -0.7 | -2.7 | -2.5 | -2.4  | -2.8  |
| Ranska    | -1.4 | -1.5 | -3.2 | -3.6  | -3.3  |
| Saksa     | 1.1  | -2.8 | -3.6 | -3.7  | -3.3  |
| Japani    | -7.4 | -6.1 | -7.1 | -7.7  | -7.8  |

\*Ennuste, Lähde: OECD Economic Outlook

Mikko Mattila 2003

19

## Valtionvelka 1993-99



Mikko Mattila 2003

20

## Suomen talouden tunnuslukuja

|                    | 1994 | 1998  | 2000  | 2002* |
|--------------------|------|-------|-------|-------|
| BKT (mrd eur)      | 87,8 | 116,0 | 131,1 | 140,5 |
| Työllisyysaste (%) | 59,9 | 64,1  | 66,9  | 67,7  |
| Työttömyysaste (%) | 16,6 | 11,4  | 9,8   | 9,1   |

Mikko Mattila 2003

21

## Valtiontalous

- Valtiontalous voidaan jakaa budjettitalouteen ja budjetin ulkopuoliseen talouteen
- Budjettitalous:
  - EK, TP, VN, ministeriöt, virastot ja laitokset
- Budjetin ulkopuolinen talous:
  - valtion liikelaitokset
  - budjetin ulkopuoliset rahastot
    - esim. maatalouden kehittämisrahasto, valtion asuntorahasto, valtion eläkerahasto (TEL-rahastot?)
  - KELA ja Suomen pankki
  - valtionyhtiöt

Mikko Mattila 2003

22

## Valtiontalous

|                           | 1994  | 1998 | 2000 | 2002* |
|---------------------------|-------|------|------|-------|
| Menot (mrd euroa)         | 32,0  | 32,8 | 32,9 | 35,8  |
| Rahoitusjäämä (mrd euroa) | -9,5  | -1,7 | 4,5  | 1,2   |
| Rahoitusjäämä (% BKT:sta) | -10,8 | -1,5 | 3,5  | 0,9   |
| Valtionvelka (mrd euroa)  | 51,7  | 69,8 | 63,4 | 60,6  |
| Valtionvelka (% BKT:sta)  | 58,9  | 60,2 | 48,4 | 42,5  |

Mikko Mattila 2003

23

## Kunnat & rahastot

|                           | 1994 | 1998 | 2000 | 2002* |
|---------------------------|------|------|------|-------|
| KUNNAT                    |      |      |      |       |
| Menot (mrd euroa)         | 16,8 | 19,6 | 20,9 | 23,6  |
| Rahoitusjäämä (mrd euroa) | 1,2  | -0,4 | 0,3  | 0,0   |
| Rahoitusjäämä (% BKT:sta) | 1,3  | -0,3 | 0,3  | 0,0   |
| RAHASTOT                  |      |      |      |       |
| Rahoitusjäämä (mrd euroa) | 3,3  | 3,6  | 4,4  | 4,1   |
| Rahoitusjäämä (% BKT:sta) | 3,8  | 3,1  | 3,3  | 2,9   |

Mikko Mattila 2003

24

## Rahapolitiikan toimivuus?

- Rahapoliittisten keinojen käyttöön liittyy aina viiveitä:
  - havaintoviive
  - päätöksentekoviive
  - implementaatioviive
  - vaikutusviive
- Kestää 1-2 vuotta ennen kuin rahapolitiikka alkaa vaikuttamaan
- Monetaristien johtopäätös: rahapolitiikkaa ei kannata käyttää aktiiviseen talouden sääntelyyn → politiikkasäännöt parempia

25

Mikko Mattila 2003

## Ricardon ekvivalenssi

- Jos julkinen sektori laskee veroja tavoitteenaan tuotannon kasvu, kasvaa julkinen velka → maksettava joskus takaisin
- Rationaalinen eteenpäin katsova kansalainen tietää tämän, eikä muuta käyttäytymistään → kulutus ei kasva
- Eli: budjettivajeen kasvattamisesta ei odotettuja hyötyjä

26

Mikko Mattila 2003

## Rationaaliset odotukset

- Lucasin kritiikki: taloudelliset toimijat katsovat eteenpäin, menneisyydellä ei voida kovinkaan hyvin ennustaa heidän käyttäytymistään
- Esim. jos hallitus lisää valtion menoja, rationaalinen toimija odottaa tulevaisuudessa veronkorotuksia → kuluttaa vähemmän → ei odotettuja vaikutuksia
- Onko ainoastaan yllättävillä toimilla vaikutuksia?

27

Mikko Mattila 2003

## Kokonaistarjonnan sääntely

- Koska kokonaiskysynnän sääntelyn tehokkuus on asetettu kyseenalaiseksi, ovat hallitukset keskittyneet viime aikoina yhä enemmän tarjontapuolen sääntelyyn (*supply-side politics*)
- Julkisen intervention tarkoituksena parantaa markkinamekanismin toimintaa
- Tarjontapuolen sääntely tarjoaa vähemmän mahdollisuuksia lyhytnäköiseen manipulointiin

28

Mikko Mattila 2003

## Tarjontaan vaikuttamisen keinoja

- Kilpailupolitiikka
  - markkinoiden keskittymisen estäminen
  - EU:n rooli tärkeä
  - Esim. Kesko-Tuko –kauppa
  - markkinoiden vapauttaminen (esim. telekommunikaatio, sähkömarkkinat, julkinen liikenne)
- Työmarkkinapolitiikka
  - työmarkkinoiden tehostaminen (työttömyyskorvaukset, työnvälityspalvelut jne.)
  - ammattiliittojen vaikutusvallan pienentäminen (esim. yleissitovuuden lieventäminen)

29

Mikko Mattila 2003

## Tarjontaan vaikuttamisen keinoja

- Panostaminen inhimilliseen pääomaan (*human capital*)
  - koulutuksella on positiivisia ulkoisvaikutuksia → markkinamekanismi ei tuota tarpeeksi koulutusta
- Verotusratkaisut
  - yhteisövero, pääomaverot jne., Lafferin käyrä
- Yritystuet
  - innovaatioiden edistäminen, strategiset yritykset (esim. puolustusteollisuus)

30

Mikko Mattila 2003