



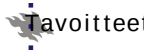
HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

KandiGradu S2016

Risto Hotulainen

(29.10.2014 klo 14.15 – 15.45)

Käyttätymistieteellinen tiedekunta / Erityispedagogiikka



Tavoitteet:

- * Opintojakson aikana opiskelija perehtyy itsenäisesti, syvällisesti ja ohjatusti johonkin kasvatustieteelliseen, opettajan työn kannalta keskeiseen ja yhteiskunnallisesti merkittävään ongelmakokonaisuuteen...
- * Opiskelija suunnittelee ja toteuttaa itsenäisen tieteellisen tutkielman, jossa hän osoittaa kykyä tutkittavan ilmiön teoreettiseen käsitteellistämiseen, tieteelliseen ongelmanasetteluun, tutkittavaan ilmiöön liittyvän tiedon hankkimiseen, menetelmällisten valintojen tekemiseen, tutkimustulosten analysointiin ja raportointiin...



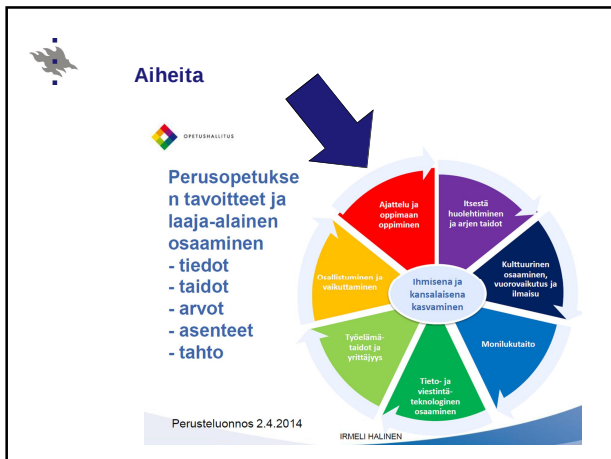
GRADU

Osaamistavoitteet: Opintojakson suoritettuaan opiskelija

- osaa hankkia ja analysoida olemassa olevaa tietoa sekä arvioida sitä kriittisesti.
- osaa suunnitella ja toteuttaa tutkimustyön.
- osaa perustella ja arvioida tutkimusmenetelmällisiä valintoja.
- tuottaa itsenäisesti tieteellistä tietoa ja arvioida tuotetun tiedon soveltamismahdollisuuksia.
- on laatinut maisterin tutkintoon kuuluvan tieteellisen tutkielman.

Sisältö:

- Opiskelija laatii itsenäisesti ohjatun tutkielman kasvatustieteen alueelta ja tuottaa tutkimuksestaan tieteellisen tutkimusraportin. Tutkielma voi liittyä aiheeltaan laajempaan tutkimusprojektiin.



Koulutuksen arviointikeskus arviointia vuodesta 1996

Opetushallitus esitti arviointistrategiassaan vuonna 1995, että koulutuksen vaikuttavuutta arvioitaessa on tarkasteltava paitsi oppiaineosaamista myös muita koulun tuottamia yleisiä valmiuksia (mukana mm. prof. Jarkko Hautamäki & Sirkku Kupiainen)

Nämä valmiudet eli **oppimaan oppimisen taidot** auttavat menestymään eri oppiaineissa ja ennakoivat itsensä kehittämistä muodollisen koulutuksen jälkeenkin.

HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

www.helsinki.fi/opisto 28.9.2016 5

Hallinnollisesti kuulumme Helsingin yliopiston Opettajankoulutuslaitokseen, jossa toimimme itsenäisenä tutkimusyksikkönä.

Riippuen suhdanteista meillä työskentelee noin 10 – 15 henkilöä.

Talous muodostuu pääosin ulkopuolisesta hanke- ja tutkimusrahoituksesta

HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

www.helsinki.fi/opisto 28.9.2016 6



Pääasialliset projektitoimeksiantajat/-rahoittajat ovat rahoituskumppanit ovat:

**Opetus- ja kulttuuriministeriö,
Opetushallitus, Valtionvarainministeriö,
Kunnat,
Oppilaitokset (valintakoepalvelut),
Suomen akatemia,
Muut tutkimusryhmät**

HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

www.helsinki.fi/opisto 28.9.2016 7



Erityisosaamisemme kohdistuu:

- Oppimaan oppimiseen
- Osaamisen arviointiin (historia, luonnontieteet)
- Ongelmanratkaisuun (Luxemburg, Unkari)
- Tietokoneavusteiseen mittaamiseen
à Esim. Työskentelyajan yhteys
- Tilastomentelmiin
à Pitkittäisasetelmat
à Koulun ja luokan vaikutukset oppimaan oppimiseen, osaamiseen, hyvinvointiin ja terveyteen
- Kansainvälisiin vertailuihin ja kokeiluihin
- Toteutettu myös koulutusreformin (erityisopetus) laadullinen arviointi

HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

www.helsinki.fi/opisto 28.9.2016 8



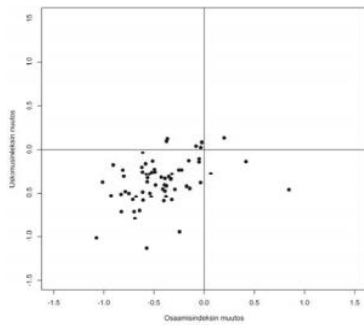
Käynnissä olevia hankkeita

- Suomalaisnuoret koulutuksen siirtymävaiheissa
- Kohorttiseuranta (N = 10 000) oppimisen, terveyden ja hyvinvoinnin kehityksestä yksilö-, luokka- ja koulutasolla (Suomen akatemia) (01.09.2015 – 31.08.2019) Tampereen THL:län kanssa
- PISA 2015 & 2018 (yhteisöllinen ongelmanratkaisu)
- Vantaa tablet-tutkimus (esi-, perus-, toinen aste)
- Oppimaan oppimisen Helsingin pitkittäistutkimus
- Oppimaan oppimisen Vantaan pitkittäistutkimus
- Ylioppilasarvosanojen vertailtavuus ja uuden SYK-arviointimallin arviointi
- Adaptiivinen testin kehittäminen II –asteen harkinnan
- Varaisen valinnan tueksi

HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

www.helsinki.fi/opisto 28.9.2016 9

Muutama valikoitu tulos arviointiin liittyen



Osaamisen ja asenteiden muutos kouluittain vuosien 2001 ja 2012 välillä

UNIVERSITY OF HELSINKI

www.helsinki.fi/opisto

28.9.2016 10



Peruskoulun päättötodistuksen arvosanat

Vaikka lukiokoulutuksen suosio on hiipunut ainakin tilapäisesti (esim. HS 21.12.2014),

lukiotalintaa ohjaava ja hyväksytyksi tulemistä säättävä keskiarvokynnys määrittää yhä varsin vahvasti sen,

hakeeko nuori lukioon vai ammatilliseen koulutukseen.

	Kaikki	Tytöt	Pojat	Ero
Aidinkieli ja kirjallisuus	7,94	8,36	7,53	0,83
Matematiikka	7,73	7,87	7,60	0,27
A1-kieli	8,08	8,22	7,94	0,28
B1-kieli	7,47	7,90	7,05	0,85
Biologia	7,93	8,25	7,60	0,65
Maantieto	7,91	8,18	7,64	0,54
Fysiikka	7,80	7,92	7,68	0,24
Kemia	7,83	8,05	7,60	0,45
Historia	7,91	8,05	7,77	0,28
Yhteiskuntaoppi	7,96	8,22	7,71	0,51
Uskonto / ET	8,15	8,50	7,80	0,70
Terveystieto	8,21	8,58	7,84	0,74
Ka	8,01	8,18	7,65	0,53

alimman lukiokynnyksen (ka 7,78) alle jääneistä 5 995 oppilaasta 61 % oli poikia ja 39 % tyttöjä.



Kuntien väliset erot arvosanoissa

Taulukkoon on valittu joka toinen kunta lukuaineiden arvosanakeski-arvon mukaan.

Taulukossa on korostettu kunkin oppiaineen korkein ja heikoin arvosana huomioiden korkeimpien arvosanojen kuntaa 1, jossa myös oppilaiden arvioinnissa osoittama osaaminen oli selvästi muita taulukon kuntia parempaa.

	Kunta 1	Kunta 2	Kunta X	Kunta 3	Kunta 4	Kunta 5	Kunta 6
Aidinkieli	8,14	8,02	8,10	7,97	7,71	7,89	7,72
Matematiikka	8,01	7,90	7,90	7,36	7,65	7,57	7,45
A1-kieli	8,22	8,06	8,27	7,95	7,92	7,84	7,70
B1-kieli	7,65	7,56	7,60	7,48	7,36	7,55	7,37
Biologia	8,20	7,90	8,03	8,02	8,07	7,85	7,71
Maantiede	8,14	7,87	8,07	7,92	8,00	7,83	7,72
Fysiikka	8,08	7,92	7,96	7,64	7,84	7,82	7,55
Kemia	8,06	7,95	7,99	7,56	7,77	7,73	7,53
Historia	8,17	8,02	8,07	8,13	8,09	7,61	7,46
Yhteiskuntaoppi	8,25	8,19	8,07	8,15	8,07	7,63	7,55
Uskonto/ET	8,32	8,23	8,27	8,33	7,93	8,12	7,79
Terveystieto	8,34	8,14	8,35	8,30	8,16	8,11	8,08
Ka	8,13	7,98	8,07	7,90	7,88	7,80	7,64

HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

Faculty of Behavioural Science/
Centre for Educational Assessment / <http://www.helsinki.fi/kes>
Kouluarvioinnin keskus

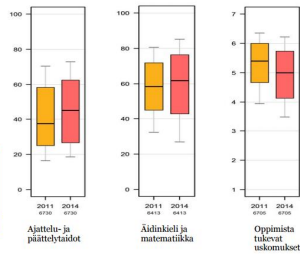
www.helsinki.fi/opisto

28.9.2016 12



OSAAMISEN JA USKOMUSTEN KEHITYS

- Oppilaitten ajattelu- ja päättelytaidot parantuivat keskimäärin hieman enemmän kuin äidinkielen ja matematiikan kuudennen luokan oppisisältöjen hallinta
- Heikoimpien osaajien tulokset jopa laskivat jälkimmäisessä
- Aikaisempien arviointitulosten mukaisesti oppilaitten oppimista tukevat uskomukset laskivat yläluokkien aikana



28.9.2016 13



Aiheita



Perusopetuksen tavoitteet ja laaja-alainen osaaminen

- tiedot
- taidot
- arvot
- asenteet
- tahto

Perusteluonnos 2.4.2014



IRMELI HALINEN



Aiheita???

- Mielenterveystaidot
 - Kandi-/graduselvityksiä (OPS / OPETTAJAT)
 - Koetut vahvuudet (KTA) / Hyvinkää?
- Tarkkaavaisuustesti
- Vahvuuksia / Heikkouksia tukevat tekijät
- Pilotointi (10 kys) maaliskuu
- Oppimaan oppiminen (ja sosiaalinen pääoma)
- Seuranta-aineisto itsetunto-minäkäsitys



3. KRT

Aiheen, ongelman ja tutkimuskysymysten suhde
Tutkimussuunnitelma

Syksyn tavoite

- n KE 14.09.2016 ORIENTAATIO
- n KE 21.09.2016 TUTKIMUSSUUNNITELMAN ja
TUTKIMUKSEN RAKENNE
- n KE 28.09.2016 (TIETOKONE-LKA, miten haen/kirjoitan)
- n KE 05.10.2016 (YKSITYISAIKOJA)
- n KE 12.10.2016 (YKSITYISAIKOJA)
- n KE 02.11.2016 (VERKKOKIRJOITUS-Tutkimussuunnitelma)
- n KE 09.11.2016 (VERKKOKIRJOITUS-Komentointi)
- n KE 16.11.2016 (YHTEISKATSAUS – MISSÄ MENNÄÄN)
- n KE 23.11.2016 (MENETELMÄT JA TULOKSET)
- n KE 30.11.2016 (POHDINTA)
- n KE 07.12.2016 (ESITYKSIÄ GRADU)
- n KE 14.12.2016 (ESITYKSIÄ KANDI)



Tutkimuksen suuntaviivoja

1) Aiheen valinta

- n Edellytys tutkimusprosessin aloittamiselle.
 - n Aiheen valinta on vaikea tehtävä (monella tutkijalla on vielä raportin kirjoittamisen jälkeenkin vaikeuksia sanoa lyhyesti, selkeästi ja yksiselitteisesti, mikä se tutkimuksen aihe oikein on)
- n Valintaan ja sen oikeutukseen tutkimuskohteena vaikuttaa kolme päätekijää:
 1. Oma kiinnostus
 2. Yhteiskunnallinen merkitys ja ajankohtaisuus
 3. Tieteen sisäinen perustelu: havaittu puute tai ongelma tieteellisessä kirjallisuudessa.

- Pyri perustelemaan aiheen **merkitys itselle** (ja siten myös lukijalle):

- Osoita, että aiheesta ei ole juurikana aikaisempaa tutkimusta tarjolla tai että omaa lähestymistapaasi ei ole käytetty sen tutkimiseen.
- Yhdistä aiheesi laajempaan kontekstiin (vrt. epäteoreettinen tapaustutkimus) vaan että se on tapaus jostakin.
- Pyri yhdistelemään oman alan teorioita ja ole avoin lainaamaan muiden tieteenalojen teoreettisia lähestymistapoja.
- Etsi aikaisemmasta tutkimuksesta tai tieteellisestä keskustelusta jokin ristiriita tai vastakkainasettelu, johon voi ottaa tutkimuksella kantaa. LUE myös mielipidepalstoja Hesari/Opettaja -lehti
- Pohdi, voitko perustella tarvetta toistaa jokin jo tehty tutkimus siinä esitettyjen tutkimustulosten tarkistamiseksi.

- Aiheen valinta on välttämätöntä tutkimusprosessin käynnistämiseksi. Aihetta koskevaan kirjallisuuteen tutustuminen on puolestaan välttämätöntä **aiheen rajaamiseksi, tutkimusongelman muodostamiseksi ja lähestymistavan valitsemiseksi**.

- Mistä aloittaa lukeminen -> mahdollisimman uusi perusteos (esim. oppikirja), jos sellainen on saatavilla.
 - à kohdistaa valitun tutkimusaiheen aihepiiriin laajempaan kokonaisuuteen (julkaisut, joihin tässä teoksessa tutkimusaiheen kohdalla viitataan). Näihin julkaisuihin tutustuminen auttaa puolestaan täsmentämään, **rajaamaan** ja paikantamaan edelleen sekä tarjoaa lisää kirjallisuutta luettavaksi.
- Aihepiiri: tutkimusaihe hyvin yleisellä tasolla tyyliin *Opetussuunnitelmauudistus 2016*
- Aihe: *Mielenterveystaitojen opettaminen luokanopettajien puheessa vuonna 2016*

- 2) Tutkimuksen lähtökohtana voi pitää tutkimusongelmaa.

- Ongelmaa tulee perustella,
 - jostain aiheesta kannattaa hankkia tietoa, tieteellistä lähestymistapaa ja tieteellisiä menetelmiä hyväksi käyttämällä.
 - tutkimuksen teoreettiseen merkitykseen
 - tutkimuksen yhteiskunnalliseen tai käytännölliseen merkitykseen
 - ongelman ratkaisun tai muuten tutkimustulosten tuottamaan uuteen tietoon.
 - JOHDANTO-KPL

Tutkimusongelmia esitettäessä selvitetään

- miksi juuri näihin ongelmiin päädyttiin
- miksi ongelmat rajattiin ja täsmennettiin esitetyllä tavalla
- TUTKIMUSKYSYMYKSET-KPL



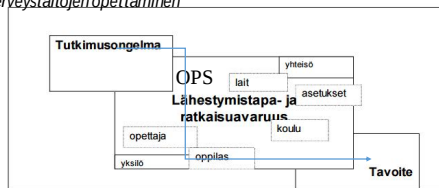
Mielenterveystaitojen opettaminen luokanopettajien kokemana

- 2) Tutkimustavoite on yhteydessä tutkimusaiheeseen ja -ongelmaan
- n voidaan johtaa tutkimuksen kuvaaminen – paljastaa kohdeilmiöitä koskevia tosiasioita (mitä, miten)
 - n selittäminen – selittää ilmiöiden välisiä lainalaisuuksia (miten, miksi)
 - n ennustaminen – ennustaa toimintaa, tapahtumia, käyttäytymistä jne. selittämisen pohjalta
 - n ymmärtäminen – tulkitsee ilmiöön liittyviä merkityksiä (mitä, miten, miksi)
 - n kehittäminen – tähtää sovelluksiin, kehittämistoimenpiteisiin tai toimenpidesuosituksiin (JOHDANNOSSA)



Tavoitteeseen voidaan päästä useammalla eri tavalla ja valittu tutkimusongelma ja lähestymisnäkökulma täsmentävät ja rajaavat tutkimusprosessia

Mielenterveystaitojen opettaminen



- Liian laaja ongelma johtaa helposti pinnalliseen käsittelyyn ja sitä kautta liian yleisluontoisiin tuloksiin.
- Laadullisessa tutkimuksessa onkin hyvä kysyä päinvastaista kuin määrällisessä tutkimuksessa eli "Onko tutkimusongelmani riittävästi rajattu?"
- Fokusoitu tutkimusongelma auttaa sopivien teorioiden valinnassa ja aineiston hankinnassa.

Yleinen orientaatio tutkimusongelmaan

- Määrällinen - valittu teoria on riittävän hyvä tutkimusväline selvittämään meneillään olevaa tutkimustehtävää.
 - ei tule koskaan tehdä ilman teoriaa, eli kyselylomakkeen kysymyksiä ei saa "keksiä" vaan ne on johdettava (operationalisoitava) yhdestä tai useammasta teoriasta.
- Laadullinen - jos tutkimusongelmasi ratkaisua selittävät tekijät eivät ole etukäteen pääteltävissä ja selkeästi mitattavissa kannattaa sinun tehdä laadullinen tutkimus.
 - tutkittavaan ilmiöön liittyvät syyt eivät ole etukäteen määriteltävissä.
- kvalitatiivisessa tutkimuksessa tutkimusongelmat korvataan ajoittain tutkimustehtävillä

Aihe: Luokanopettajien mielenterveys

Esimerkkejä tutkimusongelmista (a)

•Pääongelma:

Millaiseksi luokanopettajat arvioivat mielen-
terveytensä ?

- Alaongelma 1. Miten taustamuuttujat ovat yhteydessä itsearvioituun mielenterveyteen?
- Alaongelma 2. Millaiseksi luokanopettajat kuvaavat hyvinvointiaan?
- Alaongelma 3. Miten luokanopettajat hoitavat mielenterveyttään?

Aihe: Digioppimisympäristö ja oppimisen
tukeminen

Esimerkkejä tutkimusongelmista (b)

•Pääongelma:

Tukeeko digioppimisympäristö oppijakeskeistä
oppimista?

- Osaongelma 1. Tukeeko digioppimisympäristö oppijoiden aktiivista uuden tiedon rakentamista aikaisemman tiedon pohjalta (Konstruktivisuus)?
- Osaongelma 2. Onko oppijoiden rooli aktiivinen ja ovatko he vastuullisia toimijoita digioppimisympäristössä (Aktiivisuus)?
- Osaongelma 3. Voivatko oppijat työskennellä digiympäristössä yhdessä ja rakentaa uutta tietoa yhdessä toistensa kanssa toistensa taitoja hyödyntäen (Yhteistoiminnallisuus)?

Esimerkkejä tutkimusongelmista

- Osaongelma 4. Onko digioppimisympäristössä otettu huomioon oppijoiden päämääriä ja tukeeko se heidän tiedollisten tavoitteidensa saavuttamista (Intentionaalisuus)?
- Osaongelma 5. Onko digioppimistehtävät sijoitettu oppijan kannalta mielekkäisiin reaaliaailman tehtäviin, tai simuloitu joidenkin tapauskohtaisten tai ongelmaperustaisten reaalielämän esimerkkien avulla (Kontekstuaalisuus)?
- Osaongelma 6. Voivatko oppijat siirtää oppimisen tilanteista ja konteksteista, missä opittu on omaksuttu, ja hyödyntää tietoa muissa tilanteissa? Voivatko oppijat hyödyntää aiemmin opittuja tietoja ja taitoja uuden oppimisessa? (Siirtovaikutus)

Tutkimuskysymykset

- tutkimusongelman tai -ongelmien esittäminen kysymysten muodossa
 - keskeistä esittäminen relevantilla tavalla eli tutkimusongelman asettaminen teoreettiseen viitekehykseen
 - tutkimuskysymykset kertovat mihin kysymyksiin tutkimuksella haetaan vastaus
- pohjautuu tutkimusongelmien analysointiin
 - mitä aiheesta on jo tutkittu ® mikä on sinun kontribuutiosi
 - tutkimuskysymyksiin tai alaongelmiin vastaaminen mahdollistaa pääongelmaan vastaamisen
- Voidaan kertoa miten tutkimusongelma jalostui tutkimuskysymyksi

Esimerkkejä tutkimuskysymyksistä (c)

- Millaisia ovat luokanopettajien käsitykset mielenterveystaitojen opetuksesta lukuvuoden alussa ja lopussa?
 - Millaisia ovat luokanopettajien käsitykset itsestään mielenterveystaitojen opettajana ja miten he kuvaavat kehittyneensä opettajana tässä suhteessa?
 - Millaisia ovat luokanopettajien käsitykset opetussuunnitelman mielenterveystaidoista ja miten käsitykset näyttävät kuvausten mukaan muuttuvan?
 - Mitä muita asioita liittyen mielenterveystaitojen opetukseen?



Tutkimuskysymyksistä

TUTKIMUSKYSYMYKSET TULEE ASETTAA, NIIN ETTÄ VASTAUS SELITTÄÄ, KUVAA, TÄSMENTÄÄ, KORVAA AIEMPAA TIETOA, ENNUSTAA TAI LUOKITTELEE

KOLME RYHMÄÄ:

#1. EI OLE AIEMPAA TUTKIMUSTA "MITKÄ JA MILLAISIA OVAT MAAHANMUUTTAJATAUSTAISTEN VANHEMPIEN MUKAAN KOULUN YHTEISÖLLISYYTTÄ LISÄÄVÄT TEKIJÄT?"

à TUTKIMUSVASTAUS ON ENEMMÄN KUVAILLEVA KUIN SELITTÄVÄ



#2. JOS AIEMPAA TUTKIMUSTA ON KOHTUULLISESTI JA VERTAILUMATERIAALIA LÖYTYY, VOIDAAN KYSYÄ ONKO ILMIÖIDEN VÄLILLÄ YHTEYTTÄ: "MILLAINEN YHTEYS ON LASTEN YÖUNEN PITUUDELLA ON HEIDÄN ITSETUNTOONSA?"

#3A. JOS AIEMPAA TIETOA ON HUOMATTAVASTI VOIDAAN KYSYÄ MIKSI MAHDOLLINEN YHTEYS ON OLEMASSA:
"MIKSI YÖUNEN PITUUS SELITTÄÄ TARKKAAVAISUUTTA?"

#3B. MIKSI OPETTAJAN ARVIOINNINTIKÄYTÄNTEET VAIKUTTAVAT OPPILAIDEN KOULUMOTIVATIOON ERI TAVOIN?
28.9.2016



4. KRT



Prosessikirjoittamisen tavoitteet:

- n Perehdytään tutkimusraportin laatimiseen ja tieteelliseen viestintään.
- n Lisäksi tutustutaan verkko-oppimisympäristöön (Moodle). à Google: *Helsinki Moodle* à Etsi kursseja: Vo 3.2 à Kirjautu à Kurssiavain: kandigraduRH
- n Linkkejä RH:n kotisivulla *tukisivusto*
- n Hyväksytty suoritus edellyttää osallistumista opetukseen, tehtävien tekemistä ja raportin laatimista.

Kurssin kirjallinen työ "Etsintäraportti"

- Valitse tutkimuksellesi aihe. Se voi olla "oikea" tutkimuksesi aihe tai ihan vain harjoittelumielessä käyttöön otettu.
- Pohdi aiheeseen liittyviä avainsanoja (5-10kpl), joita käytät hakiessasi lähteitä
 - Valitse edellisestä kolme käsitettä ja määrittele asiasanastoja hyväksi käyttäen käsitteiden laajemmat -, kapeammat - ja rinnakkaistermit. Liitä määrittelyraportit (esim. kopioi & liitä -menetelmällä) ja käsitekartta liitteeksi työhösi (Liite 1).
- Kirjoita raportti hausta, mitä etsit, löysit, mistä (esim. huonot hakutulokset)
- Tee työhösi lähdeluettelo aiheeseesi sopivista lähteistä (käytä apuna Refworks:ia).
- Kirjoita lyhyt teoriakappale viittauksineen (1. version minimi 2 sivua riviväli 1) käyttäen löytämiäsi lähteitä apuna (viittaukset ja lähdeluettelo MS-Word APA:n tai Hirsijärven ym. mukaan). Ks. Myös Raportti-malli.
- Valitse (ei suom.) tutkimusartikkeli aiheeseesi liittyen ja vastaa lyhyesti Tellan ja Lavosen 1.10 esittämiin kysymyksiin 1-10 (Liite 2).



Kurssin oheiskirjallisuus:

- Tella, S. & Lavonen, J. Tutkielma - oppimisen oiva osoitus. Opas tutkielman tekoon ja raportointiin. Helsingin yliopiston opettajankoulutuslaitos, Vantaan täydennyskoulutuslaitos. Studia Paedagogica 4: <http://www.helsinki.fi/~tella/stpaed4.pdf>
- Linkitetty kurssin tukisivustoon
- Kiviniemi, K. 2000. Johdatus verkkopedagogiikkaan. Keskipohjanmaan ammattikorkeakoulu.

Työn suorittaminen, palauttaminen ja arviointi

- Jo opinnoissaan pidemmälle ehtineet voivat tehdä työn itsenäisesti ilman konkreettisia tapaamisia

Sovitaan yhdessä seuraavasti:

- Palauta kirjallinen työ (1. versio) keskustelualueelle 19.11 (klo 23.59), *kommentoi* muiden kurssilaisten töitä 26.11 (klo 23.59) mennessä (vrt. raportointimallin kriteerit) ja *ehdota kahta* lisättävää (2. ulkolainen) artikkelia etsintäpolkuineen jokaiselle ryhmäsi jäsenelle. Palauta lopullinen versio (jossa kommentit huomioitu) Toukolle 9.12. mennessä palautuskansioon Moodle-ympäristössä tai s-postiin.

- Arviointi: kevätlukukauden alkuun mennessä



Lähdeaineiston hankinta:

- n Tärkeää omatoiminen kyky etsiä tietoa
 - n Yksikin lähde voi avata uusia mahdollisuuksia à lähdeluettelo
- n Hyvä kysyä niiltä, jotka tietävät enemmän

Tietolähteitä:

- Kaikki ne dokumentit ja tiedostot, joihin on tallennettu tietoa

Jaetaan kolmeen ryhmään:

- 1) Primaarit (aikakauslehtiartikkelit, tutkimusraportit, väitöskirjat, jne. uusin alan tieto)
- 2) Sekundaarit (julkaisut ja tiedostot, joiden avulla löydetään primaarilähteiden tieto, joita ovat esim. viite- ja tiivistelmät, käsikirjat, tietosanakirjat jne.)
- 3) Tertiaarit tiedonlähteet (tiedonhaun oppaat, tietopalveluoppaat)



Hakuongelman täsmentäminen.

- n Mitä ollaan hakemassa? Tiedonhaun aihe puretaan käsitteiksi ja edelleen sanoiksi. Eri alojen käsitteistöön saa tuntumaa asiasanoista, termisanakirjoista ja käsikirjoista. Myös sanojen mahdollisia synonyymejä kannattaa miettiä (muut kielet...?).

Mistä lähteä liikkeelle:

- n <http://vesa.kansalliskirjasto.fi/>

Aineiston jako muodon perusteella:

- n Aikakauslehdet / Monografiat eli erillisteokset / Sarjajulkaisut
+ Virallisjulkaisut & Tilastot



Aineiston jako muodon perusteella

Tärkeimmät tieteellisen tutkimukseen liittyvät kotimaiset tietokannat kuuluvat Linneaan <http://www.linneanet.fi/kytiedet.htm>

- LINDA –yliopistokirjastojen yhteistietokanta (sisältää Suomen kansallisbibliografian sekä viitetiedot yliopistokirjastojen, ammattikorkeakoulujen, maakuntakirjastojen jne.) <http://linda.linneanet.fi/>
- ARTO – uusien kotimaisten artikkeleiden viitetietokanta. -90-luvun alusta. Uutuudet nopeasti. <http://arto.linneanet.fi/>
- VIOLA – musiikkiaineistojen yhteistietokanta
- FENNICA – Suomen kansallisbibliografia à Suomessa painetut tai muuten valmistetuista kirjoista, lehdistä, kartoista, jne. + ulkomailla ilmestyneet julkaisut joiden tekijä suomalainen tai jotka koskevat Suomea. <http://www.lib.helsinki.fi/kirjastoala/fennica.htm>

- **Tärkeimmät kansainväliset kasvatustieteiden, psykologian, yhteiskuntatieteiden ja**
- **naistutkimuksen viite- ja tiivistelmäjulkaisut löytyvät:**

Suomalaiset lehdet (artikkelijulkaisuja): Kasvatus, Psykologia, Sosiologia, Aikuiskasvatus, NMI-Bulletin (löytyvät googlasta)

n NELLI – portaali (<http://www.nelliportaali.fi/>)

n ERIC (The education Resources Information Center) –

Kasvatustieteisiin liittyviä kirjallisuusviitteitä vuodesta 1966

n PsycINFO (Psychological abstracts) – Psykologiaa ja käyttäytymistieteitä käsitteleviä kansainvälisiä kirjallisuusviitteitä vuodesta 1878 lähtien.

n Sociological Abstracts – sosiologian ja lähialojen kansainvälinen tietokanta.

n KVINNSAM – Kirjallisuusviitteitä naistutkimuksen alalta

n [Academic Search Premier \(ASP\)](#) / EBSCOhost on monialainen tietokanta



Viitetietokantojen yhdenmukainen hallinta

n Etsintävaiheessa käytä Refworks:ia ja esitä raportissasi mitä kaikkea löysit (...onnistuit siirtämään Refworks:iin ja muodostamaan yhtenäisen lähdeluettelon)

n Lopullisessa/korjatussa versiossasi käytä hyväksesi vähintään word-ohjelman viitelähdhallintaa ellei Refworksin salat ns. "avaudu"



URKUND

n Miten URKUND:ia voidaan soveltaa oman ja kaverin työn tarkistamisessa
