

## Luomua markkinoidaan väärin perustein

(Turkulainen 8.2.2014)

Kuten Luomuliiton toiminnanjohtajan **Elisa Niemen** kaikissa Lehtiyhtymän lehdissä (Turkulaisessa 29.1.) julkaistusta haastattelusta ilmenee, luomutuotannolla menee nykyisin hyvin; luomutuotteiden kysyntä on pelkästään viime vuonna noussut noin 20 prosenttia. Jostain syystä jopa maan hallitus on ryhtynyt tukemaan luomutuotantoa voimakkaasti.

**Maa- ja metsätalousministeriö** linjasi 30.3.2012 tavoitteen, jonka mukaan maataloustuotannosta on vuoteen 2020 mennessä oltava luomua 20 prosenttia, ja koko hallitus asettui tukemaan tätä tavoitetta iltakoulussaan 9.1.2013. Kuitenkin luomun suosion on pelkästään tunteenomaista ja järkisyiden vastaista; ihmisistä tuntuu siltä, että kaikki minkä sanotaan olevan luonnonmukaista, on välttämättä hyvää. Näin asia ei ole.

**Luomuruuan väitetään** olevan terveellisempää kuin tavanomaisesti tuotetun ruuan. Silti pitäisi vielä olla hyvässä muistissa, että vuonna 2011 Euroopassa kuoli 50 ja vahingoittui 4000 ihmistä luomuiduista saadun veriripulin takia.

Luomuruuassa sanotaan olevan vähemmän lisäaineita kuin tavanomaisesti tuotetussa ja tätä pidetään hyvänä asiana. Esimerkiksi seleeniä ei luomukasviksissa ole lainkaan. Kuitenkin seleeni on elintärkeä hivenaine sydämen ja aivojen terveydelle. Suomi on pahinta seleenin puutosaluetta maailmassa. Terveysomme pelastettiin lisäämällä seleeniä keinolannoitteisiin.

**Elisa Niemi ylistää** haastattelussaan luomutuotantoa siitä, että eläimiä ei lääkitä ennaltaehkäisevästi lainkaan. Tästä kuitenkin voi seurata se, että luomubroilereista saattaa saada Salmonella-tartunnan. Tosin riski on hyvin pieni, koska maallamme on Salmonella-vapaa status.

Niemi selittää, että luomuruoka on geenimuuntelusta vapaa, mutta hän osoittaa tietämättömyyttä väittäessään, että geenimuunnellun ruoan vaikutuksista terveyteen on ristiriitaisia tuloksia. Näin ei ole, vaan geenimuunneltu ravinto on terveydelle yksiselitteisesti haitatonta.

Väite, jonka mukaan geenimuunneltu ravinto olisi aiheuttanut koe-eläimille syöpää, perustuu vain kahden tutkijan yhteensä kolmeen tutkimukseen, jotka on todettu kelvottomiksi. Sen sijaan hyviä tutkimuksia, jotka osoittavat geenimuunnellun ruuan turvallisuuden, on lukemattomia. Mainitut kaksi tutkijaa ovat englantilainen **Arpad Pusztai** ja ranskalainen **Gilles-Éric Séralini**. Heidän tutkimustensa hylkäysperusteista olen kertonut Helsingin Sanomissa 15.9.2007 ja 5.4.2007 vastaavasti.

**Petter Portin**

Turun yliopiston perinnöllisyystieteen emeritusprofessori