

Yleisöltä

Geenien pelko on nälän alku

(Ilkka 27.3.2009)

Vaasan verikin vapisee nykyaikaisen täsmäjalostuksen, geenimuuntelun edessä (Ilkka 22.3.)

Erikoista on, että geenitekniikka näyttää olevan sitä pelottavampaa, mitä kauempana se on. Läheltä katsoen se onkin hyvä asia: tehokas ja turvallinen ja tuottoisa. Siihen siirtyneissä valtioissa suosio kasvaa hurjaa vauhtia: Argentiinassa gm-kasveja viljellään alalla, joka on kymmenen kertaa Suomen koko peltoalan suuruinen, Brasiliassa noin seitsenkertaisella alalla, Kiinassa noin kaksin- ja Intiassa nelinkertaisella alalla Suomen koko peltoalaan verrattuna. USA:sta nyt puhumattakaan. Kaikkialla on todettu suuret taloudelliset edut sekä torjunta-aineiden käytön väheneminen (mikä suurelta osin selittääkin taloudellisen kannattavuuden).

Lukijakunnan aliarvioimista ovat gm-kasvien vertaaminen hirvikärpäsien leviämiseen. Viljelykasvit eivät pärjää luonnossa. Ja tottakai ruuan geenien pilkkoutumispätkiä on löydettävissä suolesta ja ulosteista. Näin on ollut aina. Söipä mitä tahansa, päivittäin menee mahaan miljardeja genejä.

Geeninsiirtoon perustuvalla täsmäjalostuksella tuotettuja elintarvikkeita syö jo noin 1,5 miljardia ihmistä. Kokemusta on jo 15 vuoden ajalta. Näitä kasveja viljellään 130 miljoonan hehtaarin alalla, mikä on 60 kertaa Suomen koko peltoala.

Lappajärven isäntä ihmetteli lehdessä, kun hirvet eivät syö "myrkyllä" tapettua rapsia. Kyllä maailmassa on monta paljon ihmeellisempää asiaa. Mutta ihmeellisintä on, miten outoja kytkentöjä kehitetään ihmisten pelottelemiseksi. "Hätä" keinot keksii, kun halutaan panna kapuloita rattaisiin, joilla pyritään tehostamaan maailman ruuantuotantoa. Tehostamisen tarve on huutava: päivittäin kuolee yli kaksikymmentätuhatta ihmistä nälkään.

Lappajärven isännän rapsi ei valitettavasti ollut torjunta-aineen kestävä, kuten gm-rapsi on. Niinpä Roundup tappoi sen, vaikka tarkoitus oli tappaa vain juolavehneä. Kannattaisi seurata aikaansa. Tosin EU:ssa se ei näissä asioissa ole tapana.

Minulle on mysteeri, miksi jotkut haluavat pitkittää hätää, mutta arvelen, että kyse on suurelta osin aatteellinen: Kommunismin menettäessä loistokkuutensa, jäi sen kannattajilla päälle kapitalismin ja "suurpääoman" vastaisuus. Jos geenitekniikka olisi peräisin Venäjältä tai Kuubasta, se olisi helpompi niellä?

Pakkorakosessa ovat myös luomuun hurahtaneet, sillä luomudogmeihin kuuluu gm-vastaisuus. Vihreässä Liitossa etenkin vaaditaan yksimielisyyttä: jyrkkä EI ydinvoimalle ja geenimuuntelulle ja tehoviljelylle. Sähköähän tulee seinästä ja ruokaa saa kaupasta.

Matti Pekkarinen

agronomi, varapuheenjohtaja

Luonnonsuojeluyhdistys Tuottava Maa – Turvattu Luonto ry

Kuvateksti: On niin, että geeniperunaa ei tavallisesta Pito-perunasta erota.