

Mausko ja muu usko

(Ilkka 3.4.2009)

Usko on luja luottamus siihen, mikä ei näy. Liisa Kuusipalon ja Minna Myllykosken kirjoituksissa (Ilkka 1.4.). meidät koetetaan saada uskomaan että luomuviljely ruokkii kaikki kansat. Geenitekniikka kasvien jalostuksessa sekä tehokas maanviljely on täysin kannattamatonta hulluutta.

Maalailtaan näkyjä ja uhkakuvia, miten geenimuuntelu ja tehokas viljely pilaa kaiken, mutta onneksi luomuviljely korjaa tilanteen käden käänteessä ja tuottaa kaksinkertaisen sadon.

Taas todelliset oikeat ihmeet saatetaan jättää huomiotta: Kiina poisti jokavuotisen nälänhätänsä ja muuttui ruuan nettoviejäksi 1980-luvulla, väkilannoitteita. Uusien lajikkeitten (gm-tekniikalla) saanti on nostanut satotasoa edelleen ja vähentänyt kemikaalien käyttötarvetta ja varsinkin kone-työtä.

Kuokkaan ja lantaan perustuva viljely, jopa kitkeminen ja nälkä saattavat meistä näyttää oikealta maalaisromantiikalta. Suomessa se on tarpeeksi kaukana menneisyydessä.

Tällaisena aikana tarvitaan omaa harkintaa. Pitäisi erottaa taitavasti esitetty valhe ja totuus toisistaan, tunnistaa ne. Ajattele ja päättele itse:

Useissa maailman valtioissa on saatu nälkä historiaan, ja väestöä liikenemään myös palvelu-ammatteihin. Onko kyseessä perinteinen kuokkaan ja lantaan perustuva maatalous, vai onko saavutukseen liittynyt jotain muuta? Miksi suomalaiset viljelijät siirtyivät aikoinaan väkilannoitteiden käyttöön, vaikka ne ovat kalliita? Moniko heistä on luopunut niistä ilman erityiskorvausta?

Kovin kaukaisten maitten viljelystä on vaikea saada luotettavaa tietoa, mutta voisiko luottaa siihen, että kasvit sielläkin tarvitsevat samaa: vettä, ravinteita, valoa, lämpöä?

Vaikutus luontoon: Alhaisen satotason vaihtoehdossa sademetsiä joudutaan raivaamaan pelloiksi. Maanmuokkaus on omiaan tuhoamaan pellon eliöstöä ja pilaamaan maan luonnollista rakennetta ja aiheuttaa hiilipäästöjä. Nykykemia ja -tekniikka tekee muokkaamisesta tarpeettoman.

Nälkä: Päivittäin kuolee yli 20 000 ihmistä nälkään. Voidaan tietysti sanoa, että maailman sato riittäisi, jos se jaettaisiin tasan ja jos satoa ei syötettäisi kotieläimille. Riittääkö tämän toteaminen antamaan sinulle mielenrauhan? Kotieläimiä kuitenkin halutaan pitää, koska lihaa ja maitoa halutaan. Lisäksi pellon sadosta iso osa (600 miljoonan ihmisen ruoka) uhrataan bioenergian tuottamiseen. Syöjiä syntyy koko ajan lisää. Onko oikein painaa jarrua ruuan tuottamisessa?

Matti Pekkarinen, agronomi varapuheenjohtaja
Luonnonsuojeluyhdistys Tuottava Maa – Turvattu Luonto ry