

Luontaishoidot eivät ehkäise sairauksia ennalta

(Toni Viinikainen, HS 22.4.2013)

Filosofian maisteri ja kasvatustieteiden lisensiaatti Riitta Wahlström kommentoi ylilääkäri Hannu Lauermaan mielipidekirjoitusta (HS Mielipide 21.4.). Wahlström kokee Lauermaan kommentit oudoiksi.

Wahlström väittää, että luontaishoitujen ottaminen mukaan terveydenhuoltoon vähentäisi yhteiskunnan kustannuksia. Hän antaa tähän hämärän pseudotieteellisen perustelun. Hän myös väittää luontaishoitujen ”auttavan kehon itseparantamismekanismeja aktivoitumaan”.

Tällaisen väärinkäsityksen syntymisen mahdollistaa virheellinen lääketieteen ja vaihtoehtoisten hoitomuotojen kategorisointi, joka on hyvin yleistä. Luullaan, että lääketiede on jokin yksittäinen järjestelmä ja vaihtoehtoiset hoitomuodot ovat erillisiä hoitojärjestelmiä.

Lääketiede on tieteenala, joka tutkii muun muassa eri hoitojen tehoa sairauksien ja oireiden hoitoon. Vaihtoehtoinen lääketiede on olemassa samalla tavalla kuin vaihtoehtoinen matematiikka tai vaihtoehtoinen oikeustiede. Hyvin harvoin julkisessa keskustelussa näkee muihin tieteisiin, kuten esimerkiksi oikeustieteeseen liittyvää kommentointia, jossa vaihtoehtoiseen oikeustieteeseen vedoten perustellaan, että syytetty ei ole syyllistynyt murhaan, kuten kouluoikeustiede väittää, vaan veropetokseen.

Lääketieteeseen liittyvässä keskustelussa tämän tyyppisiä tulkintoja voi lukea päivittäin.

Vaihtoehtoiset hoitomuodot ovat vaihtoehtoisia juuri siksi, että ne on joko osoitettu tehottomiksi tai mitään näyttöä niiden tehosta ei ole voitu osoittaa. Mikäli näyttöä tehosta olisi, ne siirtyisivät automaattisesti, lääketieteen määritelmän mukaisesti osaksi lääketieteellistä hoitoa.

Toni Viinikainen

lääketieteen lisensiaatti, Turku