

Soijatehdas olisi ympäristöteko

(Helsingin Sanomat* 15.1.2010)

PÄIVI MATTILA huolestui (HS Mielipide 10.1.), onko soijarehu kestävä kehitystä vai kolonialismia.

Tuontisoijan ilmastopäästöt ovat pienempiä kuin kotimaisen rypsin, osoittavat suomalaiset tutkimukset [1–3]. Soija on tietysti edullisempaa myös kuluttajille, ja se on parempaa ravintoa eläimille kuin korvikkeeksi ehdotettu härkäpapu [4].

Soijatehtaan perustaminen Suomeen olisikin ympäristöteko, varsinkin jos se valmistaisi rehunsa muuntogeenisestä soijasta.

Muuntogeeninen soija on ekologisempaa, sillä sitä voidaan kasvattaa kyntämättä [5].

Niinpä traktoriralli vähenee, maa sitoo paljon enemmän hiiltä [6], ja eroosio pienenee keskimäärin 500-kertaisesti [7]. Samalla voidaan vanhoista kemikaaleista siirtyä ympäristölle turvallisempiin aineisiin kasvin-suojelussa [8].

Mutta eikö tuontisoija ole kolonialismia? Pannaanko boikottiin?

Vai olisiko rikkaan lännen reilua luopua syrjinnästä ja käyttää kehitysmaiden tärkeitä vientituotteita, kuten Brasilian vasemmistopresidentti Lula vetoaa [9]?

Jussi Tammisola

maatalous- ja metsätieteiden tohtori

Helsinki

www.geenit.fi

*Kirjoitus julkaistiin lehdessä hieman lyhennettynä ja ilman viittauksia tiedelähteisiin

Tiedeviitteet

[1] Kotimaisessa broilerihankkeessa verrattiin tuontisoijan ja kotimaisen rypsirehun ilmastorasitusta. Tuontisoijalla se jäi selvästi vähäisemmäksi (jopa noin puoleen), vaikka mukaan laskettiin kaikki tuotannon osatekijät, myös kuljetukset. Prof. Sirpa Kurpan (MTT) ilmastovaikutuksia koskeva esitelmä (Pitkän aikavälin ilmasto- ja energiastrategia – johtopäätökset maa- ja metsätalous) eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan työryhmässä 19.3.2009.

[2] Dalgaard LR (2007). The environmental impact of pork production from a life cycle perspective (Ph.D. Thesis). Univ. of Aarhus, Faculty of Agricultural Sciences, Department of Agroecology and Environment, 143 p. www.lcafood.dk/Afhandling36.pdf

[3] Kauppinen T, Lähteenoja S, Lettenmeier M (2008). Kotimaisten elintarvikkeiden materiaalipanokset. Elin-
tarvikeMIPS. Maa- ja elintarviketalous 130, 91 s. www.mtt.fi/met/pdf/met130.pdf

[4] OECD (2005). Consensus Document on Compositional Considerations for New Varieties of Alfalfa and Other Temperate Forage Legumes: Key Feed Nutrients, Anti-Nutrients and Secondary Plant Metabolites. Task Force for the Safety of Novel Foods and Feeds, OECD, 58 p. [JT on toiminut tämän työryhmän varsinaisena jäsenenä vuosina 2000–2009]

[http://www.olis.oecd.org/olis/2005doc.nsf/LinkTo/NT00002BA6/\\$FILE/JT00186449.PDF](http://www.olis.oecd.org/olis/2005doc.nsf/LinkTo/NT00002BA6/$FILE/JT00186449.PDF)

[5] Muuntogeenisen soijan viljely moninkertaisti kyntämättömän viljelyn Argentiinassa.

www.geenit.fi/GmSoijaArg.pdf (1 s.)

[6] Kyntämätön viljely (suorakylvö) lisää orgaanista ainesta Brasilian maaperässä.

www.geenit.fi/SuKylBras.pdf (1 s.)

[7] Montgomery DR (2007). Soil erosion and agricultural sustainability. Proceedings of the National Academies of Science USA 104: 13268–13272 <http://www.pnas.org/content/104/33/13268.full.pdf+html>

[8] Ruuttunen P, Vänninen I (2007). Muuntogeenikasvien käyttö ei lisää kemikaalikuormitusta. Helsingin Sanomat 11.9.2007 www.geenit.fi/HS110907mtt.pdf (2 s.)

[9] Williamson J (2003). Lula's Brazil. *Foreign Affairs* 82(1): 105–113

- ote: "An effective FTAA could thus potentially offer major benefits to Brazil of exactly the sort that Lula envisaged when he spoke of his desire to make Brazil an export power." ... "assuming that Brazil does indeed insist on gaining access to the U.S. market for agricultural goods."