

## Tilastollisilla tempuilla voi osoittaa mitä vain

(HS 5.4.2007)

►Greenpeace-järjestön tiedottaja Mikael Sjövall väittää (HS 25.3.), että EU:n elintarviketurvallisuutta valvova viranomaisena, EFSA, olisi päättänyt käynnistää uudet selvitykset kohua herättäneen Monsanto-geenimaissin (koodinimi MON 863) turvallisuudesta ranskalaisen professori Gilles-Eric Séralinin tutkimuksen pohjalta.

Asia ei ole näin. EFSA:n asiantuntijapaneeli tosin otti asian esityslistalleen, mutta päätti tilastotieteilijöistä koostuneen asiantuntijaryhmän raportin perusteella, että kyseessä oleva tutkimus ei anna aihetta lisäselvityksiin. Päätöstä perusteltiin sillä, että Séralinin tutkimus oli ala-arvoinen.

Olen itsekin lukenut Séralinin ja kahden muun tutkijan Archives of Environmental Contamination and Toxicology -nimisessä lehdessä ilmestyneen tutkimuksen tiivistelmän.

Sen perusteella voin sanoa, että Séralin ei ryhmineen ole itse tehnyt mitään kokeita, vaan ainoastaan analysoinut tilastollisesti uudelleen Monsanto-ulkopuolisella taholla teettämien rottakokeiden tuloksia.

Analyysi on kuitenkin valikoiva, toisin sanoen se ei ota huomioon kaikkia saatuja tuloksia, vaan poimii kokonaisuudesta erilleen ne tulokset, jotka näyttäisivät osoittavan, että geenimaissin syönnistä olisi ollut koe-eläiminä olleille rotille terveyshaittaa. Tällaisilla tilastollisilla vippaskonsteilla voi niin haluttaessa "osoittaa" melkein mitä tahansa.

On täysi syy luottaa EFSA:n päätöksiin tässä asiassa. Se on demokraattisesti vastuussa oleva viranomaisena.

Petter Portin  
perinnöllisyystieteen emeritusprofessori  
Turku